



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN
GUERRERO

INSTITUTO DEL
BACHILLERATO DEL
ESTADO DE GUERRERO

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

REPOSITORIO DE MATERIALES DIDÁCTICOS



6

MÓDULO

México y la globalización



TELEBACHILLERATO
COMUNITARIO



SECRETARÍA DE
**EDUCACIÓN
GUERRERO**

INSTITUTO DEL
BACHILLERATO DEL
ESTADO DE GUERRERO



T B C

Material didáctico

Paquete didáctico México y la Globalización

Telebachillerato Comunitario Guerrero

CCT: 12ETK0326Z

Elaboró:

Mtra. Vianca Laritza Vicario Cruz

Área Disciplinar:

Ciencias Sociales y Humanidades

Semestre:

6°

Módulo:

México y la Globalización

Unidades:

I: México en crisis: los últimos gobiernos revolucionarios

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero; abril de 2022.
“2022, Año de Ricardo Flores Magón”.

ÍNDICE

Presentacion del material	04
Propósitos u objetivo del material.....	05
Propósito general del módulo	
Propósito de la unidad	
Pregunta(s) guía(s)	
Aprendizaje esperado	
Contenidos específicos	
Rescate de saberes:	10
• Abuso de poder	
• La autoridad	
• Las leyes mexicanas	
• Los sexenios que marcaron a México	
• Patria	
Unidad I México en crisis: los últimos gobiernos revolucionarios	
1.1 Cambios en la estructura económica.....	11
1.1.1. Luis Echeverría Álvarez	
Rescate de saberes.....	12
• Las crisis económicas a lo largo de la historia	
✚ Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo compartido: crisis económicas de 1973 y1976.....	13
✚ Movimientos sociales: el “halconazo” y la Guerra Sucia.....	17
Análisis crítico.....	40
• México ¿La dictadura perfecta?	
• Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos.	
• La televisión de un oligopio pasó a ser un duopolio	
✚ Política exterior intensiva: el tercer mundo, el Movimiento de Países No Alineados y el asilo a refugiados sudamericanos.....	45
1.1.2 José López Portillo.....	53
✚ Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo acelerado: boom petrolero, creación de empresas paraestatales, crisis económica de 1982 y nacionalización de la banca	
✚ Primer intento de democratización: Ley de Organizaciones Políticas y Electorales.	

<ul style="list-style-type: none"> ✚ Política exterior: *Mediación en la Revolución Nicaragüense y la Guerra Civil Centroamericana. • Karl Marx • Socialismo • El marxismo 	
1.1.3. Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo.....	71
<ul style="list-style-type: none"> • La revolución cubana • Ernesto Guevara 	
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Asia: Irán (1976). ✚ América del Sur: Uruguay (1973), Chile(1973) y Argentina (1976). ✚ América Central: Nicaragua (1979) y ElSalvador 	
1.1.4 Teología de la liberación.....	78
<ul style="list-style-type: none"> ✚ El cristianismo militante al servicio de la justicia, los pobres y la emancipación. ✚ Influencia en los movimientos revolucionarios de América Latina. 	
Referencias bibliográficas	80
Anexos.....	81

Presentación del material

La presente guía es elaborada para estudiantes del Telebachillerato Comunitario, especialmente a aquellos que cuentan con poco o nulo acceso a la red (internet) y que radican en zonas rurales. Se integran actividades y links accesibles y comprensibles. Las actividades a realizar por semana son de 4 a 5 dependiendo de la organización de la planta docente. El presente paquete se recopila con el fin de intercalar actividades a distancia y presenciales, pero también pudiera ser considerado como una guía extra de estudio o como referente para la elaboración de los libros de texto.

Los links que se anexan es con el fin de que el docente descargue con anticipación los videos recomendados, para que los proyecte en el aula y los estudiantes puedan socializar y analizar la información que les permitirá ejecutar y desarrollar las actividades descritas.

Tomando como referencia los contenidos plasmados en el programa de estudio de sexto semestre “México y la Globalización” se desarrolla un tema eje por semana con el fin de alcanzar los aprendizajes esperados.

Objetivo del material:

Guiar aprendizajes través de la aplicación de herramientas conceptuales innovadoras que permiten la interpretación, comprensión y análisis del proceso de conformación del México contemporáneo definido en el módulo México y la globalización, promoviendo la reflexión de las consecuencias del desarrollo histórico, geográfico y filosófico de las sociedades, para aplicarlas a su contexto y favorecer la formación de una identidad local, regional y nacional.

Propósitos del material:

- ★ Facilitar y orientar el desarrollo de los temas en estudiantes de sexto semestre con poco acceso a internet.
- ★ Guiar el análisis crítico y analítico de contenidos relacionados con la historia de México y el mundo.

Propósito general del módulo:

Al finalizar el módulo, el estudiantado analizará la importancia de estudiar la historia mexicana de finales del siglo XX y principios del XXI, a través de sus elementos políticos, económicos, sociales, geográficos, filosóficos y culturales, para comprender el proceso de transformación provocado por el agotamiento de los modelos revolucionario y neoliberal.

Propósito de la unidad:

Al finalizar la unidad, el estudiantado explica el agotamiento de los gobiernos nacionalistas, a través del análisis de las circunstancias sociales, político, económico, geográfico, filosófico y artístico en nuestro país y el mundo, para comprender las causas que provocaron el cambio de modelo político y económico en México.

Pregunta(s) guía(s):

- ★ ¿Qué entiendes por “crisis económica”?
- ★ ¿Han pasado tu familia o tu comunidad por una de ellas?
- ★ ¿Cuáles han sido sus consecuencias?
- ★ ¿Cómo han salido tu familia o tu comunidad de ella?

Aprendizaje esperado:

Explica las causas, desarrollo y consecuencias de los procesos históricos desarrollados en México y el mundo entre 1970 a 1982:

- ◆ El desarrollo compartido durante la administración de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976).
 - ◆ La bonanza y crisis del desarrollo acelerado en el gobierno de José López Portillo (1976-1982).
 - ◆ Movimientos sociales, dictaduras y cambios políticos en el denominado “tercer mundo”.
-
- Define los elementos conceptuales e ideológicos del “Tercer Mundo” y del Movimiento de Países No Alineados (MPNA), así como su importancia en la política exterior mexicana de este periodo histórico.
 - Muestra geográficamente las zonas de conflicto en América y Asia afectadas durante este periodo histórico.
 - Valora la importancia e impacto de la industria petrolera en la economía, política y sociedad de México y el mundo, durante este periodo histórico.
 - Explica la influencia de los postulados de la Teología de la Liberación en la ideología de algunos movimientos sociales de América Latina, durante este periodo histórico.
 - Valora las características e impacto económico en México del modelo de desarrollo compartido (1970-1976) y del modelo de desarrollo acelerado (1976-1982).

Contenidos específicos

- **Cambios en la estructura económica:**

- o Luis Echeverría Álvarez:

- ✓ Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo compartido: crisis económicas de 1973 y 1976.
 - ✓ Movimientos sociales: el “halconazo” y la Guerra Sucia.
 - ✓ Política exterior intensiva: el tercer mundo, el Movimiento de Países No Alineados y el asilo a refugiados sudamericanos.

- o José López Portillo:

- ✓ Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo acelerado: boom petrolero, creación de empresas paraestatales, crisis económica de 1982 y nacionalización de la banca.
 - ✓ Primer intento de democratización: Ley de Organizaciones Políticas y Electorales.
 - ✓ Política exterior: mediación en la Revolución Nicaragüense y la Guerra Civil Centroamericana.

- **Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo:**

- o Asia: Irán (1976).

- o América del Sur: Uruguay (1973), Chile (1973) y Argentina (1976).

- o América Central: Nicaragua (1979) y El Salvador.

- **Teología de la Liberación:**

- o El cristianismo militante al servicio de la justicia, los pobres y la emancipación.

- o Influencia en los movimientos revolucionarios de América Latina.

- **Expresiones artísticas del periodo posrevolucionario**

Habilidades:

- ☾ Identifica los rasgos de los últimos gobiernos del nacionalismo revolucionario de México, así como de los movimientos sociales, dictaduras y cambios políticos en el “tercer mundo”.
- ☾ Identifica las transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales en México y en el mundo causadas por los últimos gobiernos del nacionalismo revolucionario de México, así como por los movimientos sociales, dictaduras y cambios políticos en el “tercer mundo”.
- ☾ Establece relaciones entre fenómenos políticos, económicos, sociales y culturales de México y el mundo.
- ☾ Emplea herramientas cartográficas para explicar procesos históricos, sociales, políticos y económicos, señalando zonas de conflicto y cambios territoriales.
- ☾ Explica cómo algunos postulados filosóficos de la Teología de la Liberación influyeron en movimientos revolucionarios de América Latina y en la transformación de sus sociedades.
- ☾ Reconoce el impacto de las expresiones artísticas en el periodo posrevolucionario

Actitudes:

- ☾ Privilegia el diálogo para la construcción de nuevos conocimientos.
- ☾ Externa un pensamiento crítico y reflexivo de manera solidaria.
- ☾ Muestra tolerancia ante la diversidad de problemas sociales.
- ☾ Demuestra una consciencia social ante las situaciones de su entorno.
- ☾ Expresa de manera crítica sus ideas y muestra respeto por las demás opiniones.
- ☾ Muestra flexibilidad y apertura a diferentes puntos de vista Rechaza la exclusión y segregación en su contexto.

Sugerencias de uso

- ✚ Utilizar este material como una retroalimentación de la práctica del contenido específico.
- ✚ Seguir las indicaciones como se describe en cada actividad.
- ✚ Revisar la redacción y ortografía en todas las actividades y tareas.

Actividad 1

Rescate de saberes: Abuso de poder

Instrucciones: Responde las siguientes preguntas de acuerdo a tu criterio y sobre lo que rescates de la canción “Abuso de poder”

Link a consultar para inspirarte a responder las cuestiones:

<https://www.youtube.com/watch?v=dNbIBZnWam8>

✚ ¿Qué es el poder?

✚ Comenta qué sabes sobre el abuso de poder en tu país.

✚ ¿Pudiste rescatar cuál es la denuncia o petición que hacen los distintos raperos?

✚ ¿Las leyes mexicanas han cambiado desde la independencia de México?

✚ ¿Qué entiendes por Estado de Derecho?

Actividad 2

Rescate de saberes: La patria

Instrucciones: Observar el cortometraje “La gran partida de Patria” (Galindo, 2015) y responde las preguntas según lo que hayas comprendido del video.

Link a consultar: <https://www.youtube.com/watch?v=hN58Taogar0>



Preguntas:

- ✚ ¿De qué crees trata el video?
- ✚ ¿Reconoces a alguno de los personajes animados que aparecen en el cortometraje?
- ✚ ¿Quiénes son los personajes que aparecen en el video, en qué periodo estuvieron en la presidencia?

- ✚ Los sexenios que marcaron a México según el cortometraje
¿Cuáles son?

*En la libreta escribir qué entiendes por PATRIA (media cuartilla).

*Ilustrar en su libreta el significado de Patria.



Elabora un **collage** sobre qué significa
Para ti la **Patria**. Cuando expongas señalarás cómo funge la **autoridad** en tu país,

Y de qué manera se aplican las **leyes mexicanas**.

Actividad 3

Tema: Luis Echeverría Álvarez

Instrucciones: Observa el debate sobre Luis Echeverría Álvarez” 1970-1976 (Sexenio)

Según **Fritz Glockner**:

COORDINACIÓN NACIONAL DE LITERATURA CNI (INBA)
INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES Y LITERATURA INBA
15 ene 2019 / 15 nov 2019 16:24

f t s w e

Nació en Puebla, en 1961. Estudió Historia en la Universidad Autónoma de Puebla. Escritor, historiador, periodista y editor. Ha sido librero, conferencista y promotor de la lectura y de la novela policiaca en Gijón, España, durante la Semana Negra. Investigador y catedrático en la Universidad Iberoamericana, Puebla y en el Dartmouth College. Director de Educual a partir de 2019. Ha colaborado para *Abaco*, *Dissidences*, entre otras. Finalista del X Premio Rodolfo Walsh 1997 por *Veinte de cobre*. Becario del FONCA 2010. Mario Hernández dirigió la versión cinematográfica de *Cementerio de papel*. Parte de su obra ha sido traducida al inglés.

FRITZ GLOCKNER

Nacimiento
1961
Puebla, Puebla

Actividad y lengua
Autor(a) en español
Editor(a) en español
Investigador(a) en español
Profesor(a) en español

✚ ¿Quién es Luis Echeverría?

✚ ¿Quiénes eran los trajeados y cuál era su función?

✚ Según el historiador ¿Cómo nacieron los movimientos sociales?



✚ ¿Por qué es etiquetado como “Mano negra”?

○ 02 de octubre 1968
(<https://www.youtube.com/watch?v=exaliacsF9E>)

✚ ¿Por qué con Echeverría inicia la gran crisis Económica?

✚ ¿Por qué el historiador lo cataloga como el expresidente más perverso del País?

✚ ¿Qué pasó en 1974, y cómo fue la intervención de Echeverría?
(https://www.youtube.com/watch?v=u_cJudvX2DQ)

✚ El quemado, estado de Guerrero. ¿Qué ocurrió en agosto de 1972?

✚ ¿Cuál era la situación de los medios de Comunicación en ese sexenio?

✚ ¿Cuál fue el castigo para Luis Echeverría Álvarez?
(<https://www.youtube.com/watch?v=uy9JflwbLYU>)

✚ Alguna frase para cerrar (Puedes elegir una del video o inventar una).

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=PCz1L2MeQhs> Charla.

Extra: <https://www.youtube.com/watch?v=mU4TWAey9Xo>



Actividad 4

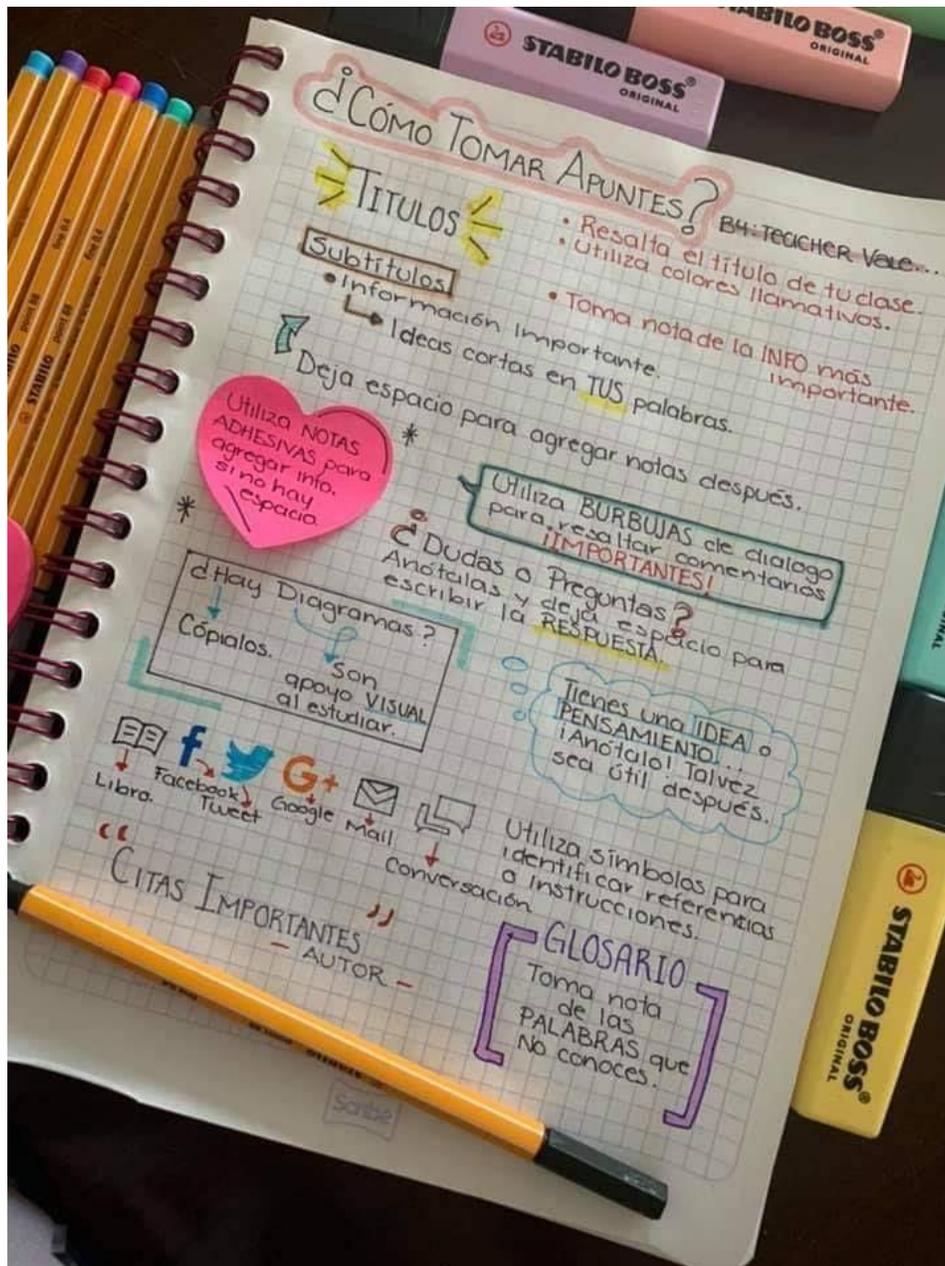
Rescate de saberes: Las crisis económicas a lo largo de la historia.

Observa el video “Las crisis económicas a lo largo de la historia” y toma nota en la libreta

Link a consultar para realizar la actividad.:

https://www.youtube.com/watch?v=I5_gFW2K57s

Ejemplo de cómo tomar nota.



Actividad 5

Tema: Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo compartido: crisis económicas de 1973 y 1976.

Instrucciones: Lee y observa el video que te ayudará a comprender a qué se le llama DESARROLLO COMPARTIDO (1970-1976). Después participa en la lluvia de ideas. (Cumbre Pueblos , 2018)

Desarrollo compartido ¿cuáles fueron sus efectos?

En los años comprendidos entre **1970 a 1976** México fue testigo de la implementación de una política económica que se conoció como Desarrollo compartido, una iniciativa del entonces **presidente Luis Echeverría**, con la cual se **buscaba devolverle al país la estabilidad económica** que había perdido.

Con esta política se trató de generar progreso para todos por igual pues se pretendía distribuir la riqueza generada por el progreso equitativamente entre todos los miembros de la sociedad.

Entre las medidas tomadas estuvo la creación de programas de fomento, estímulos fiscales, subsidios, evasiones de impuestos, depreciación acelerada de los activos fijos, entre otros, para promover la participación de la iniciativa privada en la industria nacional.

El gasto público fue el motor del crecimiento económico en este periodo, no obstante, los mayores ingresos públicos provenientes del petróleo y de la recaudación generada por el crecimiento económico del país fueron insuficientes para financiar su expansión.

En consecuencia, se empleó una política monetaria expansiva y se contrataron importantes montos de deuda pública externa como forma de financiar los crecientes y elevados niveles de déficit fiscal alcanzados a lo largo del periodo.

Objetivos del desarrollo compartido

Con el desarrollo compartido se pretendían alcanzar los siguientes objetivos:

- Reducir la deuda externa de la nación
- Integrar al sector obrero dentro de todos los sectores de producción.
- Acabar con la desigualdad social.
- Darle vida nuevamente a la actividad económica, para ello se buscaba modernizar la industria logrando de esta forma una mayor productividad.

- Aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones.
- Aumentar el gasto público.
- Corregir las deficiencias del modelo de desarrollo estabilizador implementado en México entre los años 1954 y 1970 como una iniciativa del entonces presidente Adolfo Ruiz Cotines; pero sin olvidarse de él totalmente.
- Impulsar el ahorro nacional.
- Mejorar la educación mediante la reforma educativa e impulsar la ciencia y su difusión.
- Compartir de forma igualitaria el ingreso nacional.

¿Qué logró el desarrollo compartido?

Sin duda esta política tuvo un impacto positivo en la economía mexicana, logrando:

- Mayor apoyo al sector industrial privado por parte del gobierno nacional.
- Estimular la producción de bienes de capital.
- La apertura del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, que le dio la oportunidad a los obreros de comprar viviendas o remodelar las ya adquiridas.
- Reforma educativa basada en el aprendizaje de nuevos oficios.
- Apertura de nuevas universidades y centros de educación media con admisión a todo público.
- El Plan Nacional de Educación para Adultos.
- Enseñanza del idioma español a las diferentes etnias indígenas del país.

Efectos negativos del desarrollo compartido

No se puede dejar de lado el impacto negativo del desarrollo estabilizador en la vida y política de México. Entre estos efectos están:

- México entró en recesión, a pesar de los efectos positivos que había tenido el desarrollo estabilizador, el desarrollo compartido llevo a México nuevamente a la recesión económica.
- El Producto Interno Bruto registró el crecimiento más bajo desde 1959.
- El peso se desplomó al final del sexenio de 12.50 a 70 pesos por dólar.

- La deuda externa aumentó, de hecho, se duplicó de 8 a casi 26 mil millones de dólares.
- Se gastaba más de lo que se producía y por ende no había retorno de la inversión.
- Se produjeron revueltas sociales y manifestaciones populares a gran escala en muchas partes del país.
- La producción era ineficiente y poco competitiva.
- Así como aumentó el apoyo al sector industrial privado disminuyó el apoyo al campo y al trabajo de los campesinos.
- La inflación desmedida volvió a azotar a México.
- El salario de los trabajadores cayó a la mitad
- Aumentó el índice de desempleo a escala nacional.

El fin del desarrollo estabilizador

El aumento de la deuda externa y del desequilibrio de la balanza de pagos, los continuos ataques del presidente a los empresarios que hizo que estos retiraran capitales de México.

Sumado a esto, a mediados de 1976 se abandonó el tipo de cambio fijo y se decretó la flotación del peso, lo cual no fue más que una devaluación de la moneda, seguido, en 1982 la tasa de crecimiento del PIB fue negativa, el aumento de la inflación, la caída de los sueldos y el aumento de precios de los productos básicos, el desplome de la captación de divisas procedentes del petróleo.

En el año 1976 la economía mexicana llega al punto final de una crisis que aumentó la pobreza y deficiencia en la calidad de vida de los ciudadanos.

Todos estos elementos negativos hicieron que México sufriera una caída general de su actividad económica y la reducción del ingreso per cápita. Todo esto provocó la caída inminente del sistema económico conocido como desarrollo compartido.

En resumen, el desarrollo compartido resultó ser una solución muy pobre y carente de bases y herramientas que hizo de la economía mexicana de ese tiempo un grave problema con respecto a los demás países latinoamericanos y las deudas externas que eran cada vez más grandes.

Aunque las ideas podían considerarse buenas lo cierto es que en su mayoría nunca se alcanzaron los objetivos tras esas ideas.

El fracaso de este modelo añadido a la escasez de buenos servicios médicos, abastecimiento de alimentos suficientes para la población, medidas sanitarias insuficientes e ineficiencia en los demás servicios públicos, ligados a la corrupción y necesidad de darle soluciones rápidas a un pueblo que tenía una densidad de población muy elevada y distintas necesidades que se distinguían gracias a la marginación social, fueron los causantes del quiebre del gobierno del presidente Luis Echeverría.

Resumen

En fin, el desarrollo compartido no fue una propuesta que se basara en ejemplos concretos y bases bien fundamentadas para asegurar el éxito de la misma.

Como se ve, **no resultó ser una medida oportuna** para solventar o paliar de cierto modo la crisis por la que atravesaba México y su población, y si se compara con el modelo previo, es decir, el desarrollo estabilizador, sin duda que sus resultados fueron menos notables e impactantes en positivo para la economía mexicana.



Actividad 6

Tema: Movimientos sociales: el “halconazo” y la Guerra sucia

Instrucciones: Lee y realiza un mapa mental sobre el **Halconazo**. Integra palabras clave e imágenes para entender el tema.

El Halconazo: cómo fue la masacre que dejó decenas de estudiantes muertos en México en 1971 y llegó a ser investigada como genocidio. (MUNDO, 2021)

- Darío Brooks
- BBC News Mundo

Video a observar para enriquecer la exposición:

<https://www.youtube.com/watch?v=GDIILGID8yw>



FUENTE DE LA IMAGEN, INEHRM, 10 JUNIO DEL 2021 FECHA DE PUBLICACIÓN

La masacre del 2 de octubre de 1968 fue un suceso traumático para los estudiantes universitarios en Ciudad de México.

Militares usaron sus armas para terminar con una protesta estudiantil en la plaza de Tlatelolco, la cual dejó cientos de muertos, heridos, desaparecidos y detenidos. Los universitarios no dejaron morir su movimiento, pero pasaron **más de dos años sin organizar una nueva marcha masiva** contra el gobierno. Hasta el **10 de junio de 1971**. En esa fecha, un **jueves de Corpus** en el calendario católico -que luego daría nombre a lo ocurrido-, vieron

la oportunidad de nuevamente salir a las calles y manifestarse a favor de la educación pública y el movimiento estudiantil de la época.

"Testimonios de manifestantes ese día dicen que la emoción era mucha. **Era volver a tomar las calles que les habían intentado arrebatarse en 1968.** Entonces el 10 de junio era volver a tomar las calles y tenía un simbolismo muy importante", le explica a BBC Mundo el historiador Camilo Vicente Ovalle.

- La matanza de Tlatelolco: el brutal golpe contra estudiantes que cambió a México para siempre

Pero todo terminó en una nueva matanza.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO II/LA JORNADA

Los universitarios se reunieron en Ciudad de México el 10 de junio de 1971.

Un grupo paramilitar, llamado los "**halcones**" y organizado por el gobierno mexicano, **paró la protesta en seco.** A las agresiones con palos les siguió el uso de armas de fuego. Incluso **los heridos fueron "rematados" en las salas de emergencias** de los hospitales.

Desde entonces se conoció a lo ocurrido como el "halconazo" o la "masacre del "jueves de Corpus", un hecho que incluso una fiscalía especial calificó décadas después como "genocidio", pero por el que **nadie fue condenado.**

- Quiénes eran Los Halcones, el brutal grupo paramilitar mexicano que aparece en la película "Roma" de Alfonso Cuarón

El motivo de la protesta

La protesta del "jueves de Corpus" se dio en respaldo a los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, del norte del país, que se habían ido a huelga por conflictos con el gobierno estatal. Le sumaron sus propias demandas, como la liberación de presos políticos y la democratización de la educación pública.



FUENTE DE LA IMAGEN, INEHRM

La marcha exigía la liberación de presos políticos de 1968, entre otras demandas.

"Hay un golpe brutal a las movilizaciones sociales y populares en 1968, pero los estudiantes se continuaron organizando", señala Ovalle, autor de "Tiempo suspendido", un libro que documenta -incluso con archivos clasificados- lo ocurrido entorno a episodios como el de 1971.

- La matanza de Tlatelolco: el controvertido (y poco conocido) papel de la CIA en el conflicto estudiantil de 1968 en México

Los universitarios en la ciudad de Monterrey pidieron la solidaridad del resto del país, así que los alumnos de la **Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)** y del **Instituto Politécnico Nacional (IPN)** -las dos instituciones superiores más importantes del país- respondieron al llamado.

En ese contexto, alumnos de la UNAM y del IPN convocaron la marcha del 10 de junio.



FUENTE DE LA IMAGEN, INEHRM

La manifestación estudiantil no estaba autorizada por el gobierno. Pero los jóvenes dijeron que había garantías de que sería pacífica. Pese a que la huelga de la UANL ya se había suspendido antes de esa fecha, y las demandas se habían atendido, los estudiantes de Ciudad de México decidieron mantener la cita para protestar.

El inicio del ataque a las 4 de la tarde, la protesta dio inicio con unos 10.000 estudiantes concentrados en el Casco de Santo Tomás, uno de los campus del IPN.

Planeaban caminar hacia el Zócalo, la plaza más importante de Ciudad de México. "Era una **marcha no autorizada**. Entonces los estudiantes se encuentran calles bloqueadas por granaderos [antimotines] y policías que impiden que avance la marcha o que tomen otras calles", explica Ovalle.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO II/LA JORNADA

La policía y el ejército no buscaba disuadir activamente la protesta, pero sí bloquearon calles. Resueltos a avanzar pacíficamente, habían caminado un kilómetro cuando **se encontraron con el grupo de los "halcones"** -reportes dicen que eran al menos 400 o 500- en el cruce de dos avenidas.

Esta vez no eran uniformados de la policía del Departamento del Distrito Federal (DDF), ni del ejército, los que intentaban "romper" la protesta, como en 1968. El ataque vino de **jóvenes vestidos de civil** que cargaron contra el contingente estudiantil.

- "Agente de la CIA", "traidora" en Tlatelolco, ¿quién es la verdadera Elena Garro, la escritora maldita de México?

"Los halcones estaban esperando en el punto definido para el ataque. Sí había algunos infiltrados en la marcha, pero el grueso del grupo paramilitar entra por esa parte de la avenida y se lanza en contra de la manifestación", explica Ovalle.

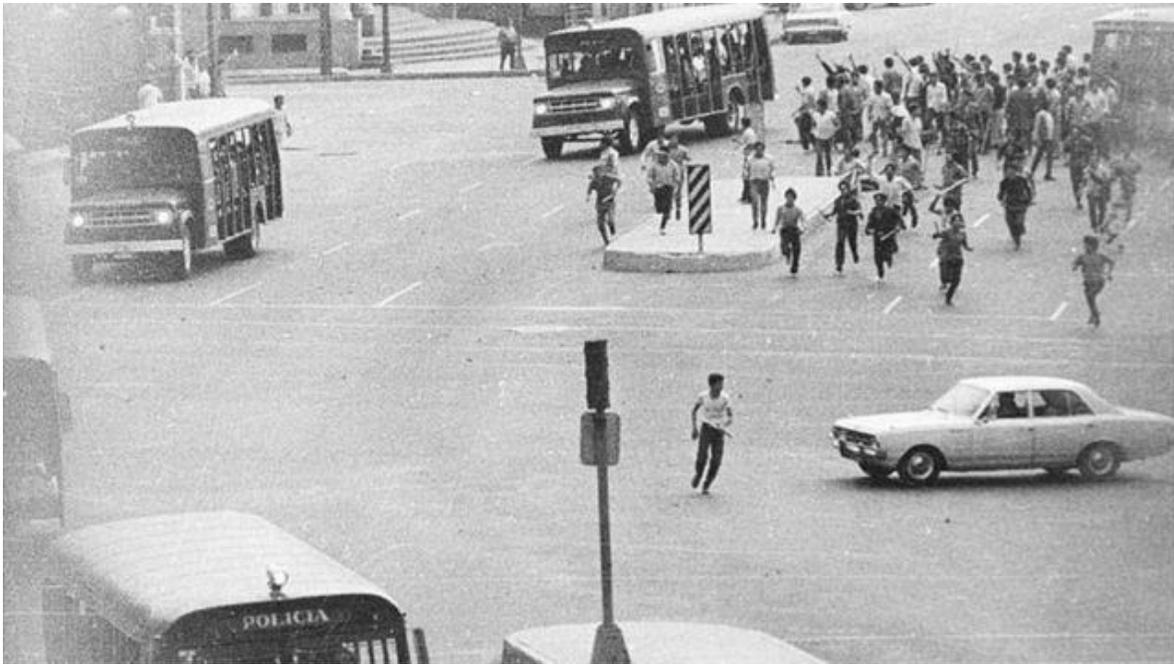


FUENTE DE LA IMAGEN, INEHRM

Los miembros de los "halcones" fueron armados con apoyo de la policía y el ejército, según se supo después. Víctor Guerra, uno de los líderes estudiantiles de la época, relata que él estaba integrándose a la marcha cuando empezó todo.

"Vi que la policía se bajaba [de sus vehículos] para apoyar a los halcones. Vi cómo les proporcionaban varas de bambú. Minutos después de eso **empezaron los disparos**", explicó Guerra a la agencia estatal mexicana Notimex. "Fue una ratonera"

Como luego reconocería el coronel **Manuel Díaz Escobar**, entonces funcionario del DDF, los "halcones" fueron financiados y capacitados por el gobierno. El militar **también había estado al frente del batallón "Olimpia"** que atacó a los estudiantes de la masacre de 1968.



FUENTE DE LA IMAGEN, CUEC-UNAM

El grupo portaba varas de bambú porque fueron entrenados en artes marciales y usaban los palos como arma kendo. La película "Roma", de Alfonso Cuarón, así lo retrata. Pero su actuación fue combatida por los estudiantes aquel 10 de junio.

"Son repelidos por los manifestantes. Y al ver la resistencia, se repliegan. Entran en su lugar halcones que ya **llevan fusiles M-1 y otras armas de fuego** que comienzan a disparar contra la manifestación", explica Ovalle en base en la documentación que obtuvo.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO II/LA JORNADA

Los "halcones" utilizaron armas de fuego incluso en hospitales. Por su parte, Guerra cuenta algo similar: "Vi a un sujeto, en una foto muy famosa, que está disparando afuera de la Escuela Nacional de Maestros, hincado, disparando hacia adentro", relata. También asegura que desde lo alto de un edificio contiguo pudo ver **disparos "hacia la multitud"**.

Fue un **ataque indiscriminado**, que tuvo toda la intención de dispersar a los manifestantes y, nuevamente, mostrar el poder del Estado, pues la policía y el ejército respaldaron las acciones. "Fue una ratonera (...) Como la táctica de yunque y martillo: hay **una fuerza que empuja al enemigo contra una fuerza superior que los aplasta**", explica el historiador.

El "remate" en hospitales

La manifestación se dispersó al transcurrir los siguientes minutos.

Muchos estudiantes intentaron esconderse en las escuelas, negocios y viviendas de la zona. Pero ni los heridos, que habían llegado a clínicas como el Hospital Rubén Leñero estuvieron a salvo.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO II/LA JORNADA

Algunos recuentos indican que ese día murieron hasta un centenar de jóvenes, pero la documentación muestra que fue una treintena. "Hay periodistas, pacientes, médicos y enfermeras que fueron **testigos de cómo grupos de halcones entraron al hospital y agredieron** a estudiantes con armas de fuego", explica Ovalle.

La acción se calificó como el **"remate" de los heridos**, documentado en numerosas notas y crónicas en los medios que, pese al control informativo del gobierno en aquella época, salieron a la luz ya que **los periodistas fueron también atacados**. "La prensa estaba muy enojada con el gobierno federal. Estaban tan molestos que Luis Echeverría [el presidente

entre 1970 y 1976] tuvo que reunirse con ellos a los dos días del ataque para ofrecer disculpas", señala Ovalle.



FUENTE DE LA IMAGEN, CUEC-UNAM

Las autoridades de ese entonces culparon de lo ocurrido a los propios universitarios. Luego se sabría que no fue así. Nunca se ha podido determinar cuántas víctimas hubo. Pero **se calculan unos 30 muertos**, cientos de heridos de distinta gravedad y decenas de detenidos.

Un "genocidio" descalificado

El líder estudiantil Félix Hernández dice que, si bien la "represión" de 1968 "no se justifica y no se entiende", la del 10 de junio "se entiende menos". "El gobierno decidió no utilizar a la tropa uniformada. Entonces utilizó a los halcones, un grupo paramilitar que, sin embargo, estaba formado por exmilitares o militares en activo", señaló Hernández a Notimex.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO

Los periodistas también fueron atacados por los "halcones", lo que dio pie a la publicación de notas y crónicas muy negativas para el gobierno. En una primera reacción, la Procuraduría General de la República (PGR) indicó que, en base en una investigación, había determinado que un grupo de estudiantes estaba armado.

"Muchos de los integrantes portaban palos, varillas y otras armas", dijo la PGR al diario *El Universal*. Otro grupo cargó "contra los manifestantes y fue cuando se provocó una riña colectiva en la que se dispararon armas de diverso calibre". Las autoridades constataron la "existencia de francotiradores que hacían sus disparos en contra de los manifestantes y de la policía". Pero con el paso de los días, reconocieron que los "halcones" era un grupo que había sido entrenado por el gobierno.



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Luis Echeverría gobernó México entre 1970 y 1976.

El alcalde Alfonso Martínez y su jefe de policía, Rogelio Flores, **renunciaron** a sus cargos. El presidente Luis Echeverría **ordenó una investigación**.

50 años después, **nadie ha sido juzgado ni encarcelado por lo ocurrido**.

En la década de 2000, el gobierno de México creó una fiscalía especial para investigar sucesos como el de 1971. Se intentó **que el expresidente Echeverría fuera procesado por "genocidio"**. La Suprema Corte determinó que ese delito no había prescrito para Echeverría y su secretario de Gobernación (Interior), Mario Moya Palencia, por lo que podían ser juzgados.

Pero la magistrada del caso, Herlinda Velasco, consideró que **no se acreditaba el delito de "genocidio", sino de "homicidio simple"**, que sí había prescrito luego de transcurridos más de 30 años de lo ocurrido.



FUENTE DE LA IMAGEN, PACO IGNACIO TAIBO II/LA JORNADA

Nadie fue encarcelado ni juzgado por la matanza de 1971.

Para Ovalle, **la matanza del "Halconazo" se explica dando un paso atrás** y mirando qué ocurría en aquellos momentos en México.

"El 71 no fue una repetición del 68", sostiene. "Fue parte de **la estrategia contrainsurgente**" para combatir a grupos sociales, en momentos en que el comunismo se consideraba un peligro geopolítico en el occidente liderado por Estados Unidos.

"No fueron eventos excepcionales, medidas exageradas de fuerza. Era parte de la estrategia contrainsurgente que el gobierno tenía desplegadas", señala el historiador. "Hoy a simple vista parece un error, volver a cometer una masacre, pero no. En esos años había una estrategia en la que los sucesos de 1968 y 1971 cobran sentido".

Actividad 7

Tema: “México ¿La dictadura perfecta?”

Instrucciones: Lee y redacta un ensayo sobre el tema “México ¿La dictadura perfecta?”

Video “Confidencial, expedientes de la Guerra Sucia: Genaro Vázquez Rojas”

a consultar para reforzar el análisis crítico:

link de consulta <https://www.youtube.com/watch?v=JMIZB720oQw>

México ¿la dictadura perfecta?

Rocío Ruiz Lagier

<https://doi.org/10.4000/alhim.8256>

Introducción

1 En el siglo XX surgieron diferentes corrientes dentro de las ciencias sociales que se enfocaron en el estudio de la memoria social y/o colectiva, en particular después del holocausto judío (Halbwachs 1950; Nora 2008). En América Latina, esta reflexión se ha presentado en aquellas sociedades que tienen un pasado violento y doloroso, ya sea porque vivieron los crímenes de las dictaduras militares, o porque son países con presencia de movimientos armados que derivaron en una militarización o paramilitarización con un costo social y humano muy alto; cualquiera que sea el caso, la necesidad de hablar, significar y asumir socialmente ese pasado se tornó cada vez más importante desde finales del siglo XX, al grado que algunos autores consideran que hay una euforia mnémica (Rabotnikof, 2003) o incluso una saturación memorística (Huysen, 2002).

En ese sentido, la revisión histórica puede ser leída como un elemento clave en el proceso de transición a la democracia de cualquier sociedad, pues significa analizar el pasado - e incluso recuperarlo-, con miras no sólo a que no vuelva a repetirse un evento de esa naturaleza, sino también en la búsqueda de justicia y reparación a las víctimas, es decir, una transición que implique una consecución de justicia mínima estandarizada que responda a los derechos de las víctimas (Rincón 2010; Orozco 2009). ¿Pero qué sucede en una sociedad -como la mexicana- en la que ni siquiera existe el fantasma de ese pasado violento? ¿Cómo hablar y procesar algo que no ha existido en la historia oficial? En México existe un problema de transmisión de la Historia, pues una parte de ella simplemente se borró, se aniquiló tal como intentaron hacer con sus protagonistas. No ha habido versiones encontradas, sólo ha habido silencio.

- 1 El presente trabajo es fruto de una investigación mayor realizada dentro del proyecto “Las memorias (...)”

2 En este trabajo¹ analizaremos la construcción discursiva que se llevó a cabo sobre el pasado del México posrevolucionario y democrático, analizando la política de silencio y olvido que se construyó sobre diferentes sucesos violentos de la historia reciente del país. Con el reconocimiento de los mecanismos represivos que operaban el régimen unipartidista

mexicano del siglo XX, pretendo no solo aportar al conocimiento de la historia política nacional, sino de construir el mito del México pacífico y democrático, exponiendo los distintos elementos que en realidad eran propios de un régimen dictatorial, es decir, un sistema en el que había “una interrupción temporal de las instituciones legales y de las garantías constitucionales” (Peña, 2009).

Lo que se busca es exponer, a través de una revisión histórica de sucesos violentos y “silenciados” de la historia del país, los vacíos o silencios históricos y políticos que ha habido al respecto. Considero que este análisis contribuye al debate actual sobre las políticas de memoria y reparación, así como a la observación sobre su alcance y sobre la manera en que se realiza un proceso de construcción y transmisión de memoria. Los trabajos sobre el derecho a la verdad, la justicia y la reparación llevan décadas en Latinoamérica, sin embargo, en el caso mexicano se presenta como algo novedoso que corre el riesgo de ser relegado a meros actos simbólicos.

México desconoce su pasado

- 2 Vargas Llosa participaba en un encuentro de intelectuales organizado por Octavio Paz cuando dijo; “ (...)”
- 3 El PRI (Partido Revolucionario Institucional) se fundó en 1929 con el nombre de Partido Nacional Re (...)”
- 4 Algunas acepciones de dictadura son las siguientes: a) instauración de un nuevo régimen a partir de (...)”

3 Cuando en 1990 Vargas Llosa pronunció la famosa frase “México es la dictadura perfecta”² hacía referencia a que el partido en el poder -el PRI³- llevaba más de 60 años en el poder, reproduciendo y legitimando un sistema de partido que era propio de una dictadura, pero que no lo parecía, es decir, una dictadura oculta, lo cual la convertía en perfecta. Si bien podría argumentarse que no era un gobierno militar y en realidad se trataba de un sistema de partido de dominación hegemónica, sería impreciso, pues si definimos una dictadura como un régimen político que por la fuerza o la violencia concentra el poder en una persona, un grupo o una organización, México contaba con dichas características.

Pero, sobre todo, porque la historia de México del siglo XX está marcada por una política militar oculta; la libertad de expresión, aparentemente intacta, se veía afectada al estar los medios de comunicación controlados o al servicio del partido de Estado; la democracia era inexistente, y la violencia estaba presente en diferentes ámbitos sociales. Algunos autores señalan que la categoría de dictadura es ambigua y que carece de sentido universal, (Rouquié 1981; Peña 2009); de tal manera que solo analizando las particularidades históricas y culturales de casos precisos podemos definir un fenómeno político, es precisamente lo que aquí nos proponemos hacer⁴.

- 5 Linz (1996) define la unidad básica del autoritarismo se da en la concentración del poder en un gru (...)”

- 6 En 1939 el gobierno de Lázaro Cárdenas recibió a miles de republicanos españoles y décadas más tard (...)
- 7 Gleizer expone que, en el mandato de Lázaro Cárdenas, conocido entre otras cosas por abrir las puer (...)
- 8 La política inmigratoria regulaba la entrada de extranjeros en general, mientras que la política de (...)

4 En los años sesenta, el sistema político mexicano era clasificado como una semi-democracia (López, 2016). La ambigüedad de tal condición evidencia la dificultad para definir el sistema político mexicano, sin embargo, podemos señalar que el atributo primordial mientras gobernó el PRI fue el autoritarismo⁵; sin embargo, como señala López, la posición de México como país receptor de exiliados políticos de dictaduras latinoamericanas, provocó que no fuera identificado como un país represor y autoritario, sino lo contrario, México gozó de una fama generalizada como un país de asilo, pacífico y neutral. No sólo exportó una imagen, sino que logró que se interiorizará, construyendo y reproduciendo un discurso en el que aparecía como país mediador, amigo de países antiimperialistas y receptor de diversos exilios⁶. No obstante, estudios como el de Gleizer (2011)⁷ demuestran que la generosidad hospitalaria mexicana era selectiva, y que había –tal como ahora- una gran diferencia entre la política inmigratoria y la política de asilo⁸.

No obstante, el discurso oficial sobre México como país generoso ha sido un elemento central de la construcción de la identidad mexicana del siglo XX. México construyó no sólo un discurso nacionalista, sino la idea misma de nación basada -en gran parte- en el proceso complejo que fue la Revolución Mexicana. Se proyectó una idea ficticia de la respuesta del gobierno mexicano a los ideales revolucionarios (principalmente el reparto agrario) que buscaban democratizar el país. De manera que la democracia y la revolución en México se institucionalizaron simultáneamente, de la mano de un partido: el Partido Revolucionario Institucional. En los siguientes apartados veremos cómo el gobierno posrevolucionario lejos de concretar dichos ideales democráticos fue consolidando un sistema político represor y totalitario.

Un país dictatorial

- 9 En un breve recuento podemos señalar la represión que sufrió el partido comunista al final de los a (...)

5 En la historia de México se reconoce el porfiriato –el periodo de 1876 a 1911 en que Porfirio Díaz estuvo en el poder- como una época de dictadura, misma que termina al estallar la revolución mexicana. Al término de ésta, es reconocido históricamente el inicio de la democracia en el país. La oposición entre dictadura y democracia es –hoy en día- natural, en tanto que ésta última consta de un Estado de derecho y garantías en el ejercicio de la libertad y la igualdad, es decir, existen responsabilidades institucionales, por ejemplo, en el ámbito electoral. En el caso mexicano, el sistema político fue unipartidista hasta el año 2000 cuando se acabó con el sistema de partido único. Se ha dicho que la sociedad no era plural, ni participativa (López 2016: 13), sin embargo, esa es una visión que se ha difundido precisamente a causa del control absoluto que había de los medios de comunicación, además

de las estrategias de represión y terror llevadas a cabo en aquellos lugares donde había una fuerte organización social sobre todo campesina. La violencia y represión que el Estado practicaba en contra de la población era estructural, institucional y simbólica (Rangel, 2015) y se ejercía principalmente contra campesinos, estudiantes, obreros y todo aquel que se opusiera al sistema⁹.

- **10** La corporativización de los trabajadores fue una parte central del sistema de partido único; de tal (...)

6 Después de la Revolución Mexicana, hubo la necesidad por unificar el país a través de diferentes medidas (una moneda única; una misma lengua en un país con más de 60 lenguas indígenas; derechos ciudadanos unificados, etc.); todo ello en el afán de construir una imagen de nación sólida, moderna, democrática y pacífica, sin embargo, ninguno de esos elementos estaban concretados: México era un país diverso social, económica y culturalmente, y la pretendida paz pendía de un hilo, pues el prometido reparto agrario no se consolidó. De tal suerte que la diferenciación de clases seguía acrecentándose, lo que provocó que “nuevos” movimientos sociales posrevolucionarios comenzaran a gestarse.

En este proceso posrevolucionario se diversificarán el desarrollo de distintas instituciones, por un lado el ejército, y por otro, un partido de Estado (PNR, y más adelante el PRI) que lo que busca es contener a las diferentes organizaciones campesinas y sindicales¹⁰; de esta manera, el proceso de unificación condujo a una protoinstitucionalización de la Revolución mexicana (Piñeyro, 2015: 26), pero también a la conformación del aparato político de dominación del sistema político mexicano del siglo XX.

7 La presencia de guerrillas en México se sitúa generalmente a partir de los años sesenta. Después de que el 23 de septiembre de 1965, el Grupo Popular Guerrillero -conformado por maestros normalistas y estudiantes-, atacó un cuartel militar en Ciudad Madera, Chihuahua; este suceso se reconocerá como el origen de la guerra de guerrillas en México. A partir de ese momento, la violencia del estado estuvo dirigida principalmente a las guerrillas urbanas, rurales, así como a sus bases de apoyo (Rangel 2015: 14). Estas guerrillas, que llegaron a ser más de una treintena (Castellanos, 2007), tuvieron presencia prácticamente en todo el país; sin embargo, ninguno de estos movimientos armados fue reconocidos por el Estado.

El silencio y las balas fueron la estrategia del gobierno mexicano en este periodo de la historia del país, que después será conocido por algunos como la Guerra Sucia. Este ocultamiento de la ruptura del orden que se vivía en diferentes lugares del país, podemos categorizarlo como una verdadera batalla por la memoria, ya que representa un trastocamiento de la historia en donde -en términos de Pollak (2006)- se instaura una memoria de la dominación, es decir, la memoria oficial, que en el caso que estamos exponiendo corresponde además a la memoria nacional. Al mismo tiempo se gesta una memoria prohibida, clandestina local.

- **11** Si bien, se ha reconocido por algunos miembros del partido, que el Partido Comunista ayudó a obtener (...)
- **12** El Partido Comunista Mexicano, creado en los años veinte, fue ilegal desde 1946 hasta 1978, año en (...)

- **13** Los militantes del Partido Revolucionario Democrático (PRD) tienen documentados desde 1988 hasta el (...)

8 En este contexto es creada la Dirección Federal de Seguridad (DFS) con asesoría del FBI. Un servicio de inteligencia de policías y militares de élite que depende directamente del presidente, y que entre sus funciones tenía la de infiltrarse y acosar a los disidentes políticos de izquierda” (Castellanos, 2007: 43). Una condición importante de la violencia ejercida por el Estado es, señala Piñeyro, que muchas veces era de carácter preventivo o disuasivo ante el riesgo de dispersión de cualquier tipo de movimiento social, fuese pacífico o armado (Piñeyro, 2015: 39).

La izquierda partidista, nunca tomó las armas oficialmente¹¹, sin embargo, fue perseguida durante todo el siglo XX¹² (Castellanos, 2007: 17): los militantes comunistas fueron expulsados de sindicatos en la década de los cuarenta, el PCM actuó en la clandestinidad hasta 1977, y ya en los ochentas y noventas cientos de militantes de los partidos de izquierda fueron asesinados¹³. El fraude electoral pasó a formar parte de nuestra historia y cultura política, y la persecución y el asesinato a líderes sociales y políticos disidentes fueron naturalizándose sin siquiera reparar en ello.

9 Durante más de dos décadas, las cárceles clandestinas fueron el escenario de torturas y ejecuciones, ahí se trasladaba a la gente que había sido aprehendida en detenciones masivas y arbitrarias. El campo militar No. 1 –el centro militar más grande del país- fue centro de detenciones, torturas, asesinatos y desapariciones por décadas; por ahí pasaron cientos de estudiantes, campesinos, ferrocarrileros, maestros, médicos, telegrafistas, etc. En la prisión de este campo militar se encontraban mazmorras subterráneas por las que apenas pasa la luz, galerías que no contaban con instalaciones sanitarias y calderas que se piensa que pudieron funcionar como un horno de incineración. Un caso emblemático ligado a esta cárcel es el movimiento estudiantil de 1968, pues cientos de estudiantes ligados al movimiento estuvieron encerrados en las mazmorras. Los estudiantes demandaban entre otras cosas: la libertad a presos políticos, la indemnización a familiares y la desaparición del cuerpo de granaderos (un cuerpo policial represor).

El 2 de octubre de ese año al realizar una concentración en la plaza de las tres culturas en Tlaltelolco, fueron emboscados y se realizó una de las peores masacres del siglo XX en la historia de México. Un suceso que no se pudo ocultar, a pesar de que muy pocos medios de comunicación hablaron de ello en su momento. Las cifras oficiales hablaban de 26 muertos, sin embargo, el periódico *The Guardian* señaló que podrían ser más de 300 los muertos y miles de detenidos. Algunos testimonios narran cómo los cadáveres fueron sacados de la plaza en camiones de redilas, lo cierto es que la proximidad de los juegos olímpicos, entre otras cosas, silenciaron en gran medida la masacre estudiantil. Tan solo tres años más tarde, el 10 de junio de 1971, se cometería el llamado *Halconazo*, otra matanza de estudiantes realizada cuando éstos se manifestaban para exigir libertad política y democratización de la enseñanza; se le conoce con ese nombre porque fue el grupo paramilitar de Los Halcones el encargado de perpetrarla. Este grupo paramilitar era financiado por el gobierno y sus altos mandos eran exmilitares capacitados en el extranjero que habían formado parte de las Brigadas de Fusileros Paracaidistas –el grupo de élite de la milicia mexicana-. Se calcula que

más de medio millar de guerrilleros, familiares y conocidos de éstos fueron aprisionados en cárceles clandestinas del Estado.

10 Estas masacres de estudiantes, en especial la del 2 de octubre de 1968- son de los pocos episodios que se han transmitido de generación en generación; quizá porque no se trataba de campesinos, ni maestros rurales, ni indígenas, sino de estudiantes. Montemayor señala que “antes de que el movimiento estudiantil tomara las calles de la ciudad de México, las fuerzas campesinas de Chihuahua y Guerrero habían iniciado ya su ruta independiente de reivindicación social y política” (Montemayor, 2010: 67), es decir, que no podemos establecer un nexo específico entre movimientos, más que el contexto social. Incluso el ejército lo ha reconocido de esa misma manera, atribuyéndole una influencia directa a la revolución cubana y la simpatía que existía hacia el comunismo soviético por parte de las guerrillas. Resulta relevante que, si bien los caminos entre guerrillas y movimientos sociales se escinden, sí hay un elemento que los unifica: el ataque militar y policiaco.

La Guerra Sucia

11 La llamada guerra sucia en la década de los setenta es uno de los episodios más oscuros de la historia mexicana, ya que el gobierno violó el Estado de derecho sistemáticamente con las medidas de represión militar que ejecutaba. El nombre se debe a que el gobierno utilizaba métodos “sucios” para atacar a los grupos armados clandestinos. Si bien dichos movimientos se sitúan más claramente a partir de los años sesenta, la represión a la que se ven sometidos en los setenta se acrecentó notoriamente, prolongándose hasta los años 90.

12 La lucha agraria de la revolución de principios del siglo XX y los levantamientos y movilizaciones campesinas posteriores tienen un vínculo y un hilo conductor evidente: la pobreza y la falta de tierras. La guerrilla rural tuvo una presencia importante en los estados del sur del país, por lo que el ataque más feroz por parte del ejército se llevará a cabo principalmente en esta zona. Dice Castellanos que la historia de Guerrero “es la historia de un pedazo de país indomable” (Castellanos, 2007: 102), y no podríamos decir lo contrario. Pero es necesario señalar que también es la historia de un pedazo del país olvidado, agredido y asediado.

La pobreza rural de la zona y la represión a los habitantes ha sido incesante a lo largo de las décadas. En los sesenta, Guerrero era mayoritariamente rural. Precisamente serán dos maestros rurales quienes marcarán la historia de la sierra de Guerrero en la década de los setenta: Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. Ambos estaban insertos en un movimiento combativo contra las políticas represivas del gobernador y contra la corrupción en los sindicatos agricultores de la región. A finales de 1960 la capital guerrerense se hallaba bajo control militar y la universidad estaba sitiada; el 30 de diciembre del mismo año, el gobierno dispara contra manifestantes y días después el congreso declara la desaparición de los poderes en Guerrero; estos eventos marcaron la radicalización de la lucha. Durante los siguientes años múltiples manifestaciones en contra de la precariedad en el campo son reprimidas por parte del gobierno local (matanza de Iguala en 1962; masacre de los copreros en Acapulco en 1967; así como represiones en otras regiones del país como el movimiento estudiantil de Sonora o la ocupación militar de la Universidad Michoacana). Estas matanzas solo han trascendido en la historia oral local.

13 Poco tiempo después, en 1967, el gobierno reprime una manifestación pacífica de padres de familia de una escuela primaria en la sierra de Guerrero en la que estaba presente Lucio Cabañas. En el intento por detenerlo disparan a la gente ahí reunida (más de 2 mil personas), hay muchos heridos y el número de muertos es incierto. Este suceso fue el detonante para que Cabañas se levantara en armas (Castellanos, 2007: 101). Al comenzar la década de los setenta el escenario se verá todavía más enrarecido: llegará a la presidencia del país Luis Echeverría, uno de los responsables de la matanza estudiantil de 1968.

El escenario internacional será igualmente desolador, pues en ocho países sudamericanos se instaurarán dictaduras militares. Precisamente es en este contexto que podemos observar la construcción del discurso sobre México como un país generoso y pacífico, ya que abrirá las puertas del país a miles de militantes de izquierda perseguidos, sin embargo, la política nacional se conducirá hacia el sentido contrario. Tan solo un año después de llegar al poder, el 10 de junio de 1971, Echeverría reprime y mata estudiantes en la Ciudad de México. Esa fue la doble política del gobierno mexicano a lo largo del siglo XX.

14 La presencia de grupos paramilitares (mayo, 1980), así como la instalación de retenes miliares en los caminos rurales y detenciones masivas serán una constante. El tipo de respuesta con la actuaba el gobierno dependía básicamente del lugar en el que se desplegaba la guerrilla, si era en la montaña, la acción estaba a cargo del ejército, si era en zona urbana lo asumía la policía, habiendo siempre combinación de agrupaciones (Mendoza, 2007: 10). Una acción constante fue el desmentido sobre la existencia de los grupos armados, pues al no reconocerlos se intenta minimizar el poder de acción y organización que tienen, y al mismo tiempo que los deslegitimas, evade verte inmerso en un asunto de orden legal internacional.

Estas acciones discursivas iban acompañadas de acciones deliberadas como allanamientos de pequeñas poblaciones, arrestos colectivos ilegales, ejecuciones sumarias, desapariciones forzadas, etc. José Sotelo quien fue director del proyecto de Investigación Histórica de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP) creada en el año 2002 –abolida en 2006–, declaró que “hay testimonios sobre cementerios clandestinos en las propias instalaciones de lo que fue el Campo de Concentración de Atoyac [...] hay testimonios de que había calderas en el Campo militar No.1” (Montemayor 2010: 240). Algunas investigaciones (Castellanos, 2007) señalan que los “vuelos de la muerte” se practicaron en México muchos años antes que, en Chile y Argentina, siendo común el lanzamiento de presos desde helicópteros al mar de la Costa Grande (Montemayor, 2010: 171). No obstante, fue hasta después de las dictaduras latinoamericanas de los años setenta que se comenzó a hablar de las desapariciones forzadas, de los vuelos de la muerte y de la necesidad de garantizar el respeto a los derechos humanos de las personas (Robledo, 2016), en México aparentemente no era un tema necesario.

15 En cuanto a los grupos armados urbanos fueron atacados sobre todo por un grupo policial llamado *Brigada Blanca* “agrupación siniestra que lideró, coordinó y suministró información para la realización de los operativos de aniquilamiento contra la guerrilla urbana” (Mendoza, 2007: 12). Esta Brigada, creada en 1972, estaba integrada por policías, militares y miembros de la Dirección Federal de Seguridad. Las acciones las realizaban a través de grupos operativos, los cuales contaban con equipo especializado (de localización, neutralización de

artefactos, de armamento especializado); su principal plan de operación llamado “Rastreo” se echaría a andar en 1976 en lo que clasificaron como “zonas críticas” del Valle de México. Un ejemplo de la brutalidad del combate a las organizaciones guerrilleras, llevadas a cabo por esta brigada, lo podemos ver en la ofensiva que sufrió la Liga Comunista 23 de septiembre.

En 1973, esta organización “contaba con alrededor de 3 mil militantes clandestinos en distintos estados del país ...al año siguiente, después de los embates de la guerra sucia, el ejército, pero sobre todo la policía política, habían asesinado a mil de sus integrantes, 600 estaban desaparecidos o presos y el resto resistía la ofensiva.” (Avilés en Mendoza 2007: 12)

16 El método que aplicaban era el de contrainsurgencia dictada desde los Estados Unidos. Bartra (1996) explica la existencia de centros de población controlables donde se concentraba a la gente para después llevárselos a cárceles clandestinas que, como ya hemos señalado antes, no eran sino centros de tortura y desaparición. El hostigamiento y la represión a los familiares de los guerrilleros fue un método utilizado comúnmente, de hecho, la tortura se practicaba indiscriminadamente hacia menores de edad, hijos de presuntos guerrilleros. Tal como era la costumbre, las autoridades negaron reiteradamente la existencia de este grupo paramilitar.

17 En 1976 se publicó una iniciativa de ley de amnistía, sin embargo, no iba dirigida a los guerrilleros, sino a intelectuales o cualquier persona acusada de invitación a la rebelión, sedición o resistencia cometida en el movimiento estudiantil de 1968. Durante este periodo, el presidente Echeverría continuó importando la imagen de un gobierno democrático, por eso no deja de ser contradictorio que el mismo año que envía una iniciativa de ley de amnistía, transforme la Brigada Blanca en Grupo Especial para actuar y perseguir básicamente a la Liga 23 de septiembre en la ciudad de México. La posibilidad de una amnistía para guerrilleros aparecerá dos años más tarde, cuando se emita una segunda ley de amnistía que permitiría “la visibilización de las movilizaciones de familiares de desaparecidos, así como de los presos políticos” (Sánchez, 2015: 194).

18 Me parece importante señalar que la forma en que el Estado ejerció la violencia y el poder contra los grupos subversivos fue de tal magnitud que algunos autores proponen que lo que aconteció fue un terrorismo de Estado (Rangel, 2015: 74). Un cuestionamiento que vale hacerse sobre el término de Guerra Sucia tiene que ver con la desproporción militar entre lo que podríamos denominar los dos bandos (Estado-guerrillas). Tal como señalan Cilia y González (2005), la mayor parte de las desapariciones o pérdidas de combatientes no fueron producto de un combate, al contrario, esos asesinatos y desapariciones fueron ejecutadas muchas veces contra personas desarmadas, inmovilizadas o que no tenían relación alguna con la guerrilla. Por lo que el término de “guerra” sería inexacto, al tratarse más bien de una política de aniquilación silenciosa.

- 14 En 1977 se creó el Comité Eureka (antes llamado Comité Prodefensa de Presos, Perseguidos, desaparece (...))

- **15** La aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) marca la historia de las guerrillas (...)

19 Para finales de los setentas ya se habrán visto mermados todos los grupos armados, y con el decreto de la ley de amnistía se daba por terminada la guerra sucia. Empezaba entonces otra lucha: la movilización social por la liberación de presos políticos y por el reconocimiento de la existencia de la desaparición forzada¹⁴. La década de los ochentas estará marcada por movimientos sociales generados por catástrofes como el terremoto de 1985 y el fraude electoral de 1988. El rezago agrario, la pobreza extrema y el despojo a las comunidades de su territorio continuaron hasta finales del siglo XX, siendo algunas de las causas que explican que un sector de la población no renuncie a la vía armada, y que en 1994 irrumpa el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional¹⁵. Carlos Montemayor señala que “el amanecer zapatista del 1º de enero de 1994 en los Altos de Chiapas comenzó ese amanecer del 23 de septiembre de 1965 en la sierra de Chihuahua” (Montemayor, 1998).

Efectivamente, existe una continuidad argumentativa en el relato del EZLN y de los grupos armados de los sesentas y setentas, sin embargo, una diferencia sustancial es que a finales del siglo XX ya habían emergido en gran parte de Latinoamérica movimientos en defensa de los derechos humanos (Jelin, 1995) que pugnaron por derogar amnistías, crear comisiones de verdad y recopilar testimonios y denuncias. Ese panorama, aunado a una diversificación y democratización de los medios de comunicación, determinó el discurso del estado mexicano y dificultó el ocultamiento de un suceso, así como había ocurrido en el pasado.

Siglo XXI, entre el olvido y la memoria

20 La llegada del nuevo siglo traía consigo una nueva etapa en la política mexicana. En el año 2000 se terminó con el régimen priista de décadas. Gobernaba por primera vez otro partido, el PAN (Partido de Acción Nacional), un partido de derecha que en muchas ocasiones había hecho alianzas con el PRI. Ese nuevo gobierno se había comprometido a crear una Comisión de la Verdad para investigar abusos y crímenes cometidos en el pasado, sin embargo, no llegó muy lejos, pues rápidamente salieron a la luz quienes llamaron a no remover el pasado, ni buscar venganzas. El propio presidente del país, Vicente Fox, declaró que “en México no hubo una dictadura como en Argentina, Chile, Uruguay o Guatemala, y que en consecuencia en nuestro país no hubo una gran cantidad de muertos” (Gil, 2001).

Si bien se calcula que fueron entre 650 y 1200 los desaparecidos desde el periodo de la guerra sucia hasta finales de siglo XX, no se puede dar una cifra certera del número de muertos; sin embargo, está claro que no es solo la contabilización de los muertos y desaparecidos lo que se requiere, sino el reconocimiento de la violencia a la que se sometió a un sector de la población, así como acciones de reparación y justicia. Tras el fracaso en la creación de una Comisión de la Verdad, el gobierno creó una Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP). El resultado fue la exoneración al expresidente Echeverría por las matanzas de 1968 y 1971, pues se consideró que los delitos habían prescrito por lo que las órdenes de aprehensión por genocidio eran improcedentes. El suceso es relevante no solo porque evidencie la impunidad en el sistema político, sino porque a pesar de que la masacre de Tlatelolco es uno de los episodios presentes en la memoria colectiva, no hubo

una movilización relevante por parte de la sociedad civil, ya que la búsqueda de verdad y justicia no era un asunto que la sociedad mexicana demandara.

21 Hace apenas un par de años, la noción de políticas de la memoria en México era prácticamente inexistente y existían muy pocos trabajos que hablasen de la memoria de la guerra sucia. Pero un suceso marcó la historia reciente del país y modificó notablemente ese panorama: el caso Ayotzinapa. La desaparición forzada de 43 estudiantes el 26 de septiembre del 2014 en el estado de Guerrero es, sin duda, el caso de desaparición forzada que más han cimbrado al país (sin que ello signifique que el caso de desaparición más numeroso o violento en la historia reciente del país). La desaparición de los estudiantes de la Escuela Normal rural de Ayotzinapa, movilizó a la sociedad civil nacional e internacional y se convirtió en un tema mediático. Igual que en 1968, se trataba de estudiantes y la sociedad civil inmediatamente manifestó su indignación.

Lo que sucedió en Ayotzinapa es una definición de lo que ha sido México durante décadas, pero a diferencia de tantas otras veces, en esta ocasión hubo una narrativa social compartida que señalaba públicamente al responsable moral: el Estado. El movimiento social que surgió fue en un primer momento, en términos de Melucci (1986), reivindicativo, pues exponía el conflicto, pero siempre dentro de los límites del sistema; sin embargo, derivó en un movimiento político destinado a transformar los canales de participación política (Melucci, 1986). Me refiero básicamente a la movilización dentro y fuera del aparato estatal que generó la demanda social de justicia. Me parece que con este caso no solo se puede tender puente histórico entre diferentes episodios violentos y dolorosos de la historia del país, sino que se puede observar la creación y transformación de una política de la memoria.

Conclusiones

22 El discurso sobre la normalidad democrática y pacífica que se reprodujo durante casi un siglo se ha ido erosionando. Como bien señala Pollak (2006), hay “recuerdos traumáticos, recuerdos que guardan el momento propicio para ser expresados” y en la historia del país del siglo XX hay muchos “resentimientos” acumulados en el tiempo, que hasta ahora no habían podido expresarse públicamente. La ausencia de políticas de memoria del estado mexicano responde a la construcción narrativa y simbólica que el estado mexicano hizo de sí mismo (y de su historia) en el último siglo.

Uno de los grandes silencios en la narrativa histórica de México es que ha sido un país controlado por militares, por lo que reflexionar sobre el estado de militarización constante en el que ha estado inmerso el país, más allá de la “guerra” contra el narcotráfico del siglo XXI, requiere de una política pública que remueva la historia dominante y reconozca esa parte de la historia, lo cual representa una batalla por la legitimidad histórica con una de las instituciones más poderosas del país, el ejército. Resulta evidente que urge una reforma del Estado en la que se establezca una política pública que incluya el derecho a la verdad, a conocer lo que sucedió y a la reparación de las víctimas. Es necesario saber lo que pasó, sobre todo porque es un proceso inacabado: Ayotzinapa no se explica sin la Guerra sucia. Sin embargo, es necesario vislumbrar una política de memoria que esté dirigida a toda la ciudadanía, pues dejar el tema de la guerra sucia solo a la reparación de las víctimas es evadir

la reflexión y responsabilidad que tiene la sociedad entera. La memoria no sólo es un derecho, también es un patrimonio colectivo.

- **16** Después de que en 2018 ganó las elecciones por primera vez un partido de izquierda en México.

23 Actualmente¹⁶, ha habido algunos cambios en el discurso político que son gestos simbólicos relevantes en la manera de mirar el pasado. Se ha ido conformando lo que podríamos llamar nuevas políticas de la memoria (amnistía, comisiones de la verdad, consejo de memoria histórica, petición de perdón público). Todas estas acciones simbólicas son pasos que eran necesarios dar para que la sociedad se pueda contar a sí misma qué le ha ocurrido en todos estos años, sin embargo, sino se avanza hacia la búsqueda de una justicia restaurativa, en la que los crímenes de lesa humanidad del pasado sean reconocidos y juzgados, el sistema de impunidad propio del sistema político mexicano seguirá perpetuándose. (Lagier, 2019)

Actividad 8

Tema: ¿La dictadura perfecta?

Instrucciones: después de leer “México ¿La dictadura perfecta? De (Lagier, 2019) responde las siguientes preguntas.

Link a consultar para comprender un poco más sobre el concepto “Dictadura”:

Video: La Dictadura perfecta TV mexicana completa. **Un análisis de la televisión mexicana, su influencia y sus acciones antitéticas.**

Link para acceder al video <https://www.youtube.com/watch?v=kKmZRsRueY>

+ ¿A qué se le conoce como guerra sucia?

+ ¿Qué entiendes por socialismo y comunismo?

+ ¿Qué significa la Dictadura?



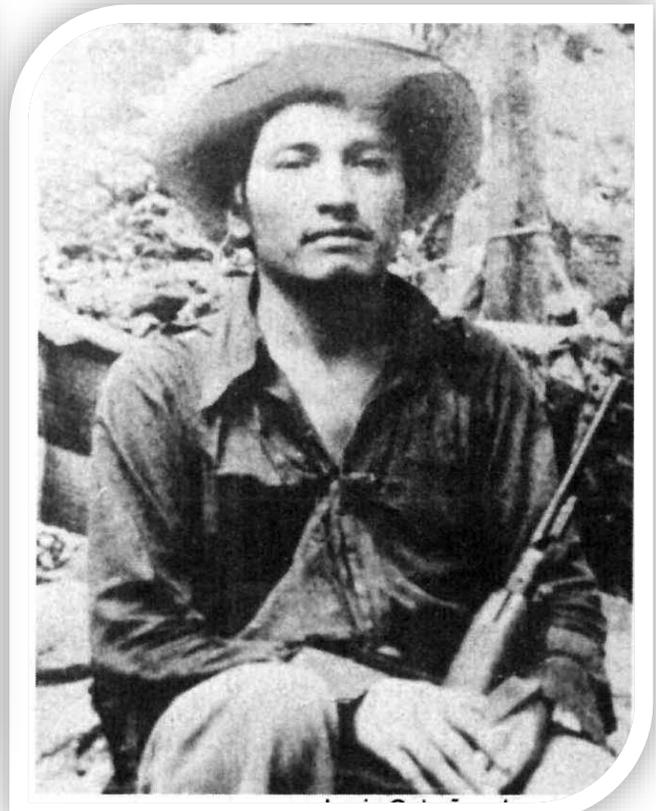
Actividad 9

Tema: Genaro Vázquez Rojas y
Lucio Cabañas Barrientos.

Instrucciones: Realiza una biografía corta sobre los maestros Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas, toma como referencia las siguientes preguntas:

- 👉 ¿Quién fue este personaje?
- 👉 ¿Cuándo nació y dónde?
- 👉 ¿Cómo lo reconoce la historia de tu Estado?
- 👉 ¿Es un luchador social o Guerrillero?
- 👉 ¿Cuál era su lema?
- 👉 ¿Por qué o quiénes luchaba?
- 👉 ¿Sus acciones repercutieron positiva o negativamente a la sociedad?
- 👉 ¿Qué hubiese pasado si estos personajes jamás hubieran surgido?

Entre otras preguntas que puedas anexar para poder elaborar una biografía crítica y analítica.



Actividad 10

Tema: La televisión de un oligopolio pasó a ser un duopolio.

Actividad de análisis. Lee y participa en la lluvia de ideas.

La televisión de un oligopolio pasó a ser un duopolio

Cruz García, Noemi

<http://hdl.handle.net/20.500.11799/40447>

1. Oligopolio: Situación del mercado en la que el número de vendedores es muy reducido, de manera que controlan y acaparan las ventas de determinados productos como si hubiera monopolio.

"algunos grupos privados, apoyados por el Estado, organizaron un auténtico oligopolio económico y financiero"

2. Duopolio: Privilegio exclusivo concedido tan solo a dos individuos o sociedades para vender o explotar alguna cosa en un territorio determinado.

"según el editor, el monopolio del libro se transformó, primero, en duopolio, más tarde, en oligopolio, y después, en concurrencia más o menos perfecta"

Los medios de comunicación contribuyen en la construcción de las realidades sociales y políticas, y los políticos diseñan parte de su agenda de actividades en lo que la opinión pública construye o presiona. En este sentido, la realidad se amolda a lo que los medios producen e introducen en el imaginario social, causando con ello una opinión manipulada en gran parte de la ciudadanía.

los precios y tarifas bajan y los programas compiten, pero el gobierno no deja de tener control del más poderoso de los medios. Algunos programas de análisis político pasan a altas horas de la noche, cuando el auditorio masivo duerme. Ya que la fuerza de la televisión durante las elecciones la identifican como el verdadero cuarto poder. En los últimos veinticinco años el apoyo del régimen a la televisión fue incondicional y sin medida. Muchas veces ha sido dicho que Televisa ha sido tres ministerios juntos: Educación, Gobernación y Comunicación, por lo cual en este ensayo se aborda opinión pública, elecciones y transición democrática en México.

En muchas ocasiones somos incapaces de entender un discurso político ya que en éste se muestra una gran variedad de términos que nos son desconocidos, lo mismo pasa con la opinión pública que es empleada por la mayoría de los actores políticos que tienen por objeto lograr el consenso y la



legitimidad en sus acciones, que en muchos casos es la mejor forma de contribuir a la formación de sistemas democráticos

La sociedad o mejor dicho, ciertos sectores de ella, aprovechan la lección, la asumen como algo benéfico. Luego del tremendo crimen de Díaz Ordaz en 1968, el miedo no paralizó a los jóvenes quienes pasaron a la edificación de movimientos guerrilleros o a la búsqueda de alternativas civiles para eliminar un sistema endurecido, torpe, autoritario, antidemocrático, de presidencialismo rígido y atrasos visibles.

Tal vez 1968 no sea un parte aguas de gran dimensión, no obstante, es posible dividir a México en antes y después de tal año. Es evidente que los mandatarios siguientes, Luis Echeverría y López Portillo, llevaron a efecto algunos cambios que, aunque tímidos e insuficientes, disminuyeron tensiones políticas y permitieron una mayor participación de la oposición. Poco a poco fueron surgiendo nuevos medios de comunicación.



El Estado se hizo y deshizo de varios canales televisivos, los periodistas formaron nuevos diarios y revistas. La pugna por la libertad de expresión se acentuó. En este punto debemos precisar que jamás hay dádivas o concesiones de parte del Estado, lo que tenemos es una lucha en la que los comunicadores (no todos, naturalmente) dan la pelea por la libertad y la democracia.

¿qué ha sucedido todo este tiempo con los medios de comunicación? ¿En qué medida han contribuido al desarrollo de la transición política en nuestro país?



deseo de sus gentes más lúcidas, de sus sectores más avanzados y, desde luego, corresponde a las necesidades de toda la población. Como consecuencia de ello, los medios tienen la obligación de ser más críticos, más claros, más objetivos, más distantes del poder.

Es cierto, todavía padecemos la plaga de los comunicadores al servicio del Estado, los que gustan del permanente y tortuoso coqueteo con el poder, los que utilizan los medios como un vehículo para enriquecerse o llegar a cargos políticos. Pero hay algo realmente significativo: México vive una profunda transformación, o al menos es el

Por años los medios vivieron supeditados a éste y sólo unos cuantos conseguían romper el cerco. Pero hoy las condiciones han sufrido cambios en forma notable. Los medios tradicionales intentan adecuarse a las nuevas exigencias y los recientes aparecen con espíritu combativo e independiente. Los nuevos aires libertarios también nos traen excesos y un periodismo amarillista, de nota roja, se convierte en nota de muchas primeras páginas. Se trata entonces de buscar la manera de hacer un periodismo que sea en efecto crítico y además cumpla las exigencias de ser parte importante en las transformaciones políticas.



El país cuenta ahora con un sistema de partidos, es en rigor imperfecto, pero ello significa un avance. Ya no estamos a merced del partido oficial, de sus ofrecimientos, con frecuencia falsos, y de su eterno apego al poder, tenemos alternativas. Unos por su vejez llegan cargados de vicios y defectos, otros se pierden en el ímpetu de su juventud, algunos más representan la pesada tradición conservadora que tanto daño le ha hecho a la nación. Sin embargo, todos juntos intentan politizar a un país que

por años fue mantenido en una suerte de limbo; derivado de ello hay nuevos movimientos sociales que permiten el avance de la población y de este modo el de los medios.

ACTIVIDAD 11

Tema: El Movimiento de Países No Alineados

Instrucciones: Lee el artículo “El movimiento de Países No Alineados” escrito por Miguel Vega Carrasco. Después realiza un mapa conceptual sobre el tema.

El Movimiento de Países No Alineados

Por [Miguel Vega Carrasco](#)

Los miembros del Movimiento de Países No Alineados rechazaban posicionarse en uno de los dos grandes bloques en los que se dividió el mundo durante la Guerra Fría.

A pesar de que la historiografía ha dado por cerrado el capítulo de la Guerra Fría, aún en la actualidad se producen sucesos que hacen que nos cuestionemos seriamente si realmente quedó totalmente aparcado el conflicto o si no están resurgiendo viejas rencillas que nunca se llegaron a cerrar del todo. No me refiero únicamente al conflicto de Ucrania o a los enfrentamientos derivados del fundamentalismo religioso que se dan en Oriente Medio, situaciones ambas que se remontan al contexto de la Guerra Fría y que beben indudablemente de ella.



Logotipo del Movimiento de Países No Alineados

En el caso que hoy nos ocupa, me gustaría una situación quizás menos conocida y de menor trascendencia, pero que no deja de resultar bastante curiosa, además de representar una huella más de ese pasado no tan lejano que hoy parece resurgir. Se trata de la pervivencia del llamado Movimiento de Países No Alineados.

Para quienes no estén muy versados en el tema, debemos señalar que éste nació como un conglomerado de Estados cuyo punto en común era su rechazo a posicionarse en uno de los dos grandes bandos en que se hallaba dividido el mundo a partir de mediados del siglo XX; la órbita de la URSS y el mundo capitalista encabezado por los Estados Unidos. Por lo tanto, los orígenes y la finalidad inicial de la organización son bastante coherentes, de ahí que fuese una iniciativa relativamente exitosa, que ofrecía a los países integrantes una alternativa en un mundo tan bipolarizado.

Sin embargo, lo que quizás cueste más comprender sea el hecho de que en la actualidad siga vigente, cuando hace años que cayó el «telón de acero» y se disolvió la URSS. De hecho, se trata de la segunda organización internacional más grande del planeta, después de la ONU.

El presidente egipcio Nasser dando un discurso en Homs, Siria en 1961

Para profundizar un poco más en su historia, debemos decir que su gran precedente fue la Conferencia de Bandung (Indonesia), celebrada en 1955 gracias a la iniciativa de algunos de los más importantes países descolonizados o en proceso de descolonización y sus principales líderes. Entre ellos se encontraban la India de Nehru, el Egipto de Nasser o la Indonesia de Sukarno, que compartían con el resto de integrantes el objetivo de constituirse como una nueva fuerza alternativa de países neutrales. En esta Conferencia se sentaron las bases de su programa de colaboración, con doce principios que habrían de regir las relaciones entre dichos países, como fueron:



1. Respeto por los derechos fundamentales del hombre y para los fines y principios de la Carta de las Naciones Unidas.
2. Respeto para la soberanía y la integridad territorial de todas las naciones.
3. Reconocimiento de la igualdad de todas las razas y de todas las naciones, grandes y pequeñas.
4. Abstención de intervenciones o interferencia en los asuntos internos de otros países.
5. Respeto al derecho de toda nación a defenderse por sí sola o en colaboración con otros Estados, en conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.
6. Abstención de participar en acuerdos de defensa colectiva con vistas a favorecer los intereses particulares de una de las grandes potencias.
7. Abstención por parte de todo país a ejercitar presión sobre otros países.
8. Abstención de actos o de amenaza de agresión y del uso de la fuerza en los cotejos de la integridad territorial o de independencia política de cualquier país.
9. Composición de todas las vertientes internacionales con medios pacíficos, como tratados, conciliaciones, arbitraje o composición judicial, así como también con otros medios pacíficos, según la libre selección de las partes en conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.
10. Promoción del interés y de la cooperación recíproca.
11. Respeto por la justicia y las obligaciones internacionales.
12. Hacer valer las creencias de las distintas culturas internacionales del Movimiento.

Sobre estas bases, se organizó la que sería la primera Cumbre de Países No Alineados en 1961 en Belgrado, lugar emblemático por el peso que la Yugoslavia de Tito tuvo en este Movimiento. Desde entonces hasta la actualidad, se ha vuelto a celebrar hasta en quince ocasiones, en países como Egipto, Cuba, la India, Irán o Colombia entre otros, si bien

las circunstancias han sido muy diferentes en cada caso, especialmente a partir de la década de los 90. Hoy, quizás pueda resultar anacrónico hablar de países no alineados cuando damos por sentado que no hay un conflicto a escala mundial como el que se dio con la Guerra Fría. La cuestión es, y con ello me gustaría lanzar una reflexión; ¿realmente han cambiado tanto las cosas?

XVI Cumbre de Países no Alineados

Parece que la función del Movimiento de Países no Alineados es bien diferente en la actualidad, y hay quienes lo han visto como un movimiento antiamericano o antiimperialista, o simplemente como una organización de países del Tercer Mundo que buscan seguir otro camino. En cualquier caso, su pervivencia es indudable, como ponen de manifiesto los 120 Estados que aún hoy componen el grupo. El contexto puede ser bastante distinto, pero lo que queda claro es que el mundo sigue estando profundamente dividido, con o sin Guerra Fría. (Carrasco, 2022)



Actividad 12

Tema: Instauración y consecuencias del modelo de desarrollo acelerado: boom petrolero, creación de empresas paraestatales, crisis económica de 1982 y nacionalización de la banca.

Instrucciones: Observa el video “Breve historia del petróleo mexicano” y responde las preguntas.

Links para observar una breve reseña sobre el petróleo:

<https://www.youtube.com/watch?v=qlxtYEuJYPQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=5wCc2jAkHv4> *Historia de la Expropiación Petrolera mexicana.*

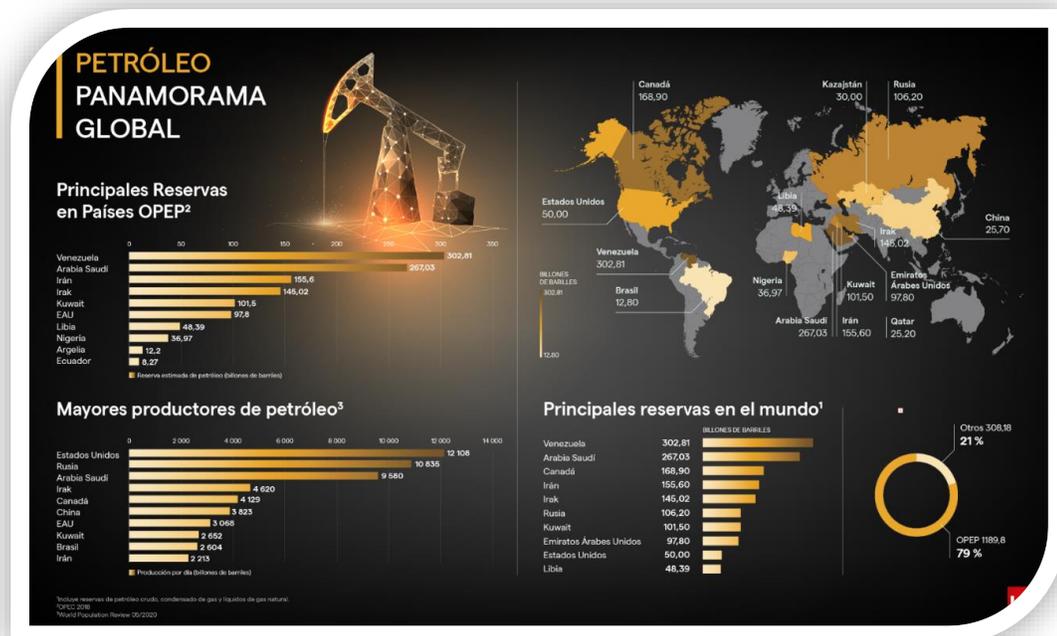
¿Qué significa ser un país Petrolero?

¿Cómo se extrae el petróleo? Y

¿En qué beneficia el petróleo al ser humano?

¿Qué es una expropiación Petrolera?

¿Qué pasó con PEMEX?



Actividad 13

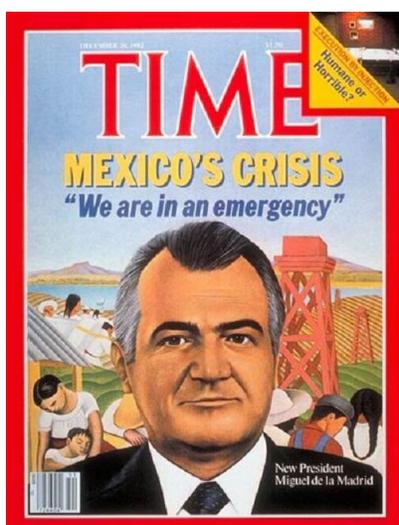
Tema: creación de empresas paraestatales, crisis económica de 1982 y nacionalización de la banca

Instrucciones: Lee el siguiente texto u observa el video “El milagro mexicano y el desarrollo estabilizador” realiza apuntes en la libreta.

Link para consultar un documental El milagro mexicano y el desarrollo estabilizador - Bully Magnets:

[“https://www.youtube.com/watch?v=GdL6jIcqBtw](https://www.youtube.com/watch?v=GdL6jIcqBtw)

¿CUÁLES SON LAS CRISIS POR LAS QUE HA PASADO MÉXICO? 4.- LA CRISIS DE 1982. JOSE LOPEZ PORTILLO – MIGUEL DE LA MADRID.



En el primer año de gobierno, 1977, el manejo de las finanzas gubernamentales se mantuvo dentro de las formas ortodoxas y la inflación bajó ligeramente a niveles del 20%, la confianza recuperada evitó la fuga de capitales y las exportaciones crecieron 27.2% obteniéndose una balanza comercial positiva y una disminución del 50% en el déficit de la cuenta corriente.

El tipo de cambio se ubicó al final de 1977 en 22.74 pesos por dólar. Todo lo anterior de acuerdo a los lineamientos fijados por el FMI para el otorgamiento de los cuantiosos créditos que se requerían para el pago del capital y los intereses de la enorme deuda externa heredada.

En 1974, resultaba de muy especial trascendencia para México, por primera vez y después de **53 años**, se lograba superar la marca de producción petrolera que habían dejado las empresas extranjeras en 1921, que había sido de 193.4 millones de barriles anuales, llegando al nivel de **209.85** millones de barriles anuales.

Como era de esperarse, ante el auge petrolero el nuevo Gobierno optó por continuar la **política económica expansionista** y así vimos crecer las exportaciones petroleras que eran de 556.97 MDIs. en 1976, a casi el doble en 1977 con 1,029.4 MDIs., mientras que las importaciones de petrolíferos apenas fueron de 126-.53 MDIs.

De allí en adelante el crecimiento de las exportaciones sería impresionante, llegando en 1982 a **16,447 MDIs**, contra 140.48 MDIs. de importaciones de petrolíferos. De igual manera, ante la oferta masiva de crédito, el Gobierno continuó el endeudamiento sin control, ni medida, llegando a triplicar la deuda que al inicio del período ya era exorbitante, pasando de 19,600

MDIs en 1976 a **58,874 MDIs en 1982**, de acuerdo con cifras oficiales. Si en 1976 ya representaba el 28.59% del PIB, para 1982 llegó al **91.57% del PIB**. El desorden en el gasto público fue monumental y como nos prestaban en especie, nos llegaban equipos, materiales y maquinaria que se amontonaban y se echaban a perder en los muelles de nuestros puertos. No todo había quedado allí, la fiebre estatizante de López Portillo lo había llevado a comprar una gran cantidad de empresas quebradas, que ahora sumadas a las 272 que le entregó Echeverría, daban la increíble cantidad de **¡1155 empresas estatales y paraestatales!**

Los Efectos:

¿Qué pensaba en 1981 un pequeño empresario, un ciudadano común como tantos, de aquel desordenado crecimiento económico?

Al final de las cuentas eran los más. Las pequeñas industrias definitivamente eran, y han sido, las mayores generadoras de mano de obra formal, pero a la vez las que menos información reciben. Sí había mucho trabajo, pues el “boom” petrolero había detonado el crecimiento económico, pero para entonces surgían muchas complicaciones a las que no estábamos acostumbrados. Una de ellas era la inflación de dos dígitos que hacía imposible hacer planes a futuro.

Después de 1981 las pequeñas empresas prefirieron no volver a contratar ningún trabajo con el Gobierno, pues el riesgo que se corría era muy alto. Para entonces dichos trabajos que se otorgaban por concurso incluían las famosas cláusulas de ajuste de precios, pero no funcionaban adecuadamente y por lo tanto actualizar precios era una verdadera odisea. Pero sobre todo el ambiente que se vivía era de terrible desconcierto y temor por lo que podría suceder. Ante la falta de información, las expectativas futuras eran en verdad impredecibles.

Finalmente, las malas noticias comenzaron a llegar en 1981:

- La sobreoferta de petróleo a nivel internacional propició que los precios comenzaron a bajar. El precio de la mezcla mexicana que en enero de 1981 era de 36.31 Dls por barril, para finales de año había llegado a niveles de 31.0 Dls. por barril. Esta situación propició una crisis en la dirección de PEMEX, pues el Ing. Díaz Serrano de manera unilateral y sin consulta previa, redujo el precio del barril en 4.00 Dls. Esta decisión al final le costó el puesto, pero era evidente que él había realizado el ajuste correcto, de acuerdo con los precios vigentes, a la baja, en el mercado internacional. Esta situación disminuía los ingresos petroleros, tanto por la reducción en el precio, como por la falta de demanda en el mercado.
- La tasa Libor, que servía de base para determinar los intereses de los excesivos préstamos contratados hasta esa fecha, se fue moviendo paulatinamente desde un nivel del 7.6% a fines de 1977, hasta los niveles del 19 al 20 % observados en 1981. Esta situación se reflejaba drásticamente en el monto de los pagos por concepto del

servicio de la deuda externa contratada en el período y de la que fue heredada del sexenio anterior.

- La percepción a nivel internacional de que la evolución del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, aunado a los dos factores descritos arriba y al crecimiento desorbitado de la deuda, hacían insostenible continuar financiando el desequilibrio con nuevos préstamos.
- Los sectores privilegiados de la política y la economía nacional al observar lo anterior, iniciaron la fuga de capitales ante la inminencia de una nueva crisis económica y la devaluación de la moneda. La cuenta de errores y omisiones de la balanza de pagos de 1981, refleja una fuga de **8,373 millones de dólares** en el período.

Pero eso no fue todo, varios acontecimientos ensombrecieron aún más el período de MMH:

- El 19 de septiembre de 1985, un terrible sismo sacudió la capital de la República, derrumbando cientos de edificios y matando a miles de personas. Era lo único que faltaba para terminar de desmoralizar a nuestro primer mandatario, pues al contrario de lo que el pueblo habría esperado, Miguel de la Madrid se mantuvo ausente de los sitios afectados.
- En 1986 los precios del petróleo bajaron de manera importante ubicándose en un precio promedio de 11.86 dls./barril. Esta situación con precios por abajo de los 20 dls./barril afectó el valor de las exportaciones y se prolongó durante muchos años.
- Su gobierno dio las facilidades para crear una especie de “banca paralela”, pues dejó que la iniciativa privada conservara y administrara las Casas de Bolsa y la gente mostró más confianza para invertir su dinero con ellos.
- El famoso “boom” de la Bolsa de Valores en 1987, que llevó a miles de pequeños ahorradores a invertir su dinero en acciones de bolsa, los condujo a perder gran parte de sus capitales al darse un ajuste sorpresivo en octubre de ese mismo año. Nadie, ni el gobierno, ni las propias Casas de Bolsa advirtieron a los inexpertos inversionistas del grave riesgo que corrían.
- La caída inesperada de la bolsa de valores aceleró la demanda de dólares en el mercado cambiario y el Banco de México hubo de retirarse del mercado cambiario en el mes de noviembre, provocando así una nueva devaluación del orden del 32%.
- Así penosamente fue llegando al final, el gris sexenio de Miguel de la Madrid y salvo el hecho de haber iniciado la venta de empresas paraestatales que significaban un

terrible lastre y la necesidad de afrontar la apertura comercial, impulsando poco a poco las exportaciones y permitiendo las importaciones de productos, así como la entrada de México al sistema GATT, muy poco fue lo que dejó este triste sexenio.

- Para colmar los fracasos, las elecciones para nuevo presidente de la República fueron corruptas y fraudulentas. Por primera vez en la historia del PRI, se puso en duda seriamente que su candidato Carlos Salinas de Gortari hubiera ganado la cantidad de votos necesarios para demostrar su mayoría. El sistema de cómputo, bajo la responsabilidad de Manuel Bartlett, secretario de Gobernación, sorpresivamente dejó de funcionar, mientras se hacían los acomodos necesarios para favorecer a Salinas.
- Las caídas del PIB absoluto y el PIB per cápita fueron muy considerables. El crecimiento de la economía nacional en todo el sexenio fue de solamente **¡1.89%!** y se dieron dos fuertes caídos, en 1983 de **-3.49%** y en 1986 de **-3.08%**. El PIB per cápita que había caído a 2,131 dls. en 1982, volvió a caer hasta **2,067 dls.** en 1987. (Sandoval, 2020)

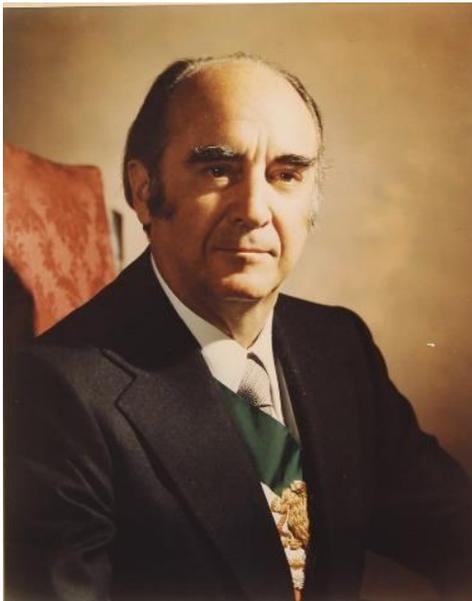
Actividad 14

Tema: José López Portillo

Instrucciones: Presentar información sobre el expresidente “**José López Portillo**” Redacta un pequeño reporte sobre el sexenio de este expresidente. Acompáñate o apóyate de las siguientes preguntas:

Link para consultar un documental acerca del tema arriba señalado.

”<https://www.youtube.com/watch?v=skmhEp2hlt4>”



¿Quién fue José López Portillo?
¿En qué consistió el desarrollo acelerado?
¿En qué mejoró el país después de obtener beneficios económicos por la exportación de Petróleo?

¿En qué consistió el desarrollo acelerado? ¿Qué beneficios tuvieron sus proyectos para el crecimiento y desarrollo de México? (tarea)

Marco Teórico.

Este modelo comenzó con Echeverría, el Estado se había convertido en un auténtico seguro del fracaso de los negocios privados. Ante la resistencia y presión empresariales, encontró que la única salida era el endeudamiento público externo. Finalmente, la inflación y la inestabilidad de la balanza de pagos provocaron la primera devaluación en 22 años, situación en la cual asumió la presidencia López Portillo

Modelo económico en el país

- El gobierno del Presidente José López Portillo (1976-1982) pudo recuperar la confianza del público al descubrirse enormes reservas probadas de hidrocarburos que colocaban a México como el quinto país con mayores reservas petroleras.
- El déficit financiero del sector público como proporción del PIB creció, de 6.7% en 1977, a 14.8% en 1981.
- Las ventas de petróleo permitieron posponer el aumento a los precios y tarifas del sector público, y mantener prácticamente fijo el deslizamiento del peso, entre 22.70 y 22.90 por dólar, de 1977 a 1980



Link: <https://prezi.com/vt7dteynojgp/modelo-de-crecimiento-economico-acelerado-1976-1982/>

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=VmAj-cwV5Nc>

Actividad 15

Tema: Primer intento de democratización:
Ley de Organizaciones Políticas y
ElectORALES.

Instrucciones: lee Reforma Política de 1977 (LOPPE) y responde ¿En qué beneficia a la democracia está ley?

Link para consultar un video de apoyo: <https://www.youtube.com/watch?v=PCihIUXIVfQ>

Reforma Política de 1977 (LOPPE)

La reforma política de 1977, perfilada desde las postrimerías del sexenio anterior y concretada el primer año del gobierno encabezado por el presidente José López Portillo, marca un punto axial en la evolución de la democracia mexicana, **el tránsito de un sistema de partido hegemónico y prácticamente único, el PRI confundido y en ocasiones fundido con el gobierno, a un sistema plural y abierto de partidos políticos, y con el tiempo también un sistema competitivo y equitativo**, hasta desembocar en la alternancia en el Poder Legislativo, en 1997, y en la alternancia en el Poder Ejecutivo, en el emblemático año 2000.

A esta reforma histórica sucederían varias más, todas con el mismo espíritu: abrir el sistema político, dar mayor acceso a las distintas expresiones ideológicas, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado de la República, tendencia que se reproduciría gradualmente en las 32 entidades del pacto federal, y en la propia composición de los gobiernos municipales.

Todavía en las elecciones federales de 1976 se dio el fenómeno de una elección presidencial con un solo candidato, con una elección protocolaria que sólo daría validez legal, y legitimidad formal, a una decisión unilateral ya previamente tomada. El Partido Acción Nacional, único partido realmente opositor al PRI en ese entonces, no postuló candidato por las fuertes disputas internas, y Valentín Campa, mítico líder sindical y destacado militante del Partido Comunista Mexicano, fue postulado como aspirante sin registro, obteniendo casi un millón de votos que, en ese marco legal, debieron ser anulados.

La respuesta a esta crisis de legitimidad fue impulsar la reforma política, cuya necesidad imperiosa ya se había concebido el sexenio anterior. De esta manera, a instrucción del ya presidente constitucional José López Portillo el secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, encabezó los trabajos que culminarían, en 1977, en la primera reforma política, la que reformó la Constitución Política y creó la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos ElectORALES, LOPPE. Aunque más que un pacto político, un acto de sensibilidad del Estado mexicano para canalizar las distintas expresiones políticas, la reforma político electoral fue un paso determinante para avanzar hacia el país plural que hoy es México.

La reforma a la legislación nacional introdujo las siguientes innovaciones en el sistema electoral mexicano:

- Fue reformado el artículo 41 constitucional, para crear la figura de los partidos políticos como "entidades de interés público", a quienes se otorgaron tres prerrogativas fundamentales: el derecho al uso permanente de los medios de comunicación; el derecho a contar, en forma equitativa, con

un mínimo de elementos para llevar a cabo sus actividades, y el derecho a participar en las elecciones estatales y municipales.

- Se asignaron atribuciones a la Comisión Federal Electoral (CFE), máximo organismo electoral colegiado, que antes eran competencia directa de la Secretaría de Gobernación, tales como el otorgamiento o la cancelación del registro legal de los partidos.

- Se mantuvo la representación paritaria de los partidos en la CFE (introducida en la ley de 1973), las comisiones locales y los comités distritales, en virtud de la cual a cada partido correspondía un comisionado con voz y voto.

- **Se introdujo la figura del "registro condicionado", que permitió la obtención del registro legal a los partidos que acreditaran al menos cuatro años de actividad política y demostraran representar una corriente política definida.** Este registro se transformaba en definitivo si el partido lograba al menos el 1.5% de los votos. Por esta vía obtuvieron su registro, en 1979, el **Partido Comunista Mexicano (PCM)**, el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)** y el **Partido Demócrata Mexicano (PDM)**.

- Se dedicó todo un capítulo de la nueva legislación electoral para hacer explícitas las prerrogativas de los partidos políticos, integrando las que ya existían desde la reforma de 1963 (la exención del pago de cuatro impuestos) y la de 1973 (franquicias postales y telegráficas y acceso a radio y televisión durante los periodos de campaña electoral), creando otras dos nuevas: contar con los medios adecuados para sus tareas editoriales (papel, impresión, medios para sostener sus cuerpos de redactores, etc.), y contar en forma equitativa, durante los procesos electorales federales, con un mínimo de elementos materiales para sus actividades (folletos, carteles, etc.).

- Se convierte en permanente el acceso a radio y televisión y no solamente durante los procesos electorales.

- Respecto al desarrollo del proceso electoral, hay modificaciones sustanciales como la relativa a los tiempos de entrega de los paquetes electorales de las casillas a los comités distritales. La ley de 1973 daba una semana completa de margen para dicha entrega, lo cual facilitaba la manipulación de los resultados. La Ley de 1977 disminuyó los tiempos hasta un máximo de 72 horas para las zonas rurales y un mínimo de 24 para casillas urbanas en cabecera de distrito. Además, tipificó la violación sin causa justificada de dichos tiempos como una causal de nulidad de la votación recibida en la casilla.

- **Se modificó la integración de la Cámara de Diputados con la finalidad de dar mayor representación a los llamados partidos minoritarios, estableciéndose un sistema mixto que combinó el principio de representación de mayoría relativa con el de representación proporcional** (hasta 100 diputados electos en circunscripciones plurinominales). Este último criterio estaba reservado exclusivamente para los partidos de oposición, pues el requisito para participar de tal asignación era haber obtenido menos de sesenta triunfos de mayoría.

- Se mantuvo el sistema de auto calificación, por el que las Cámaras de Diputados y de Senadores conocían de su propia elección y resolvían las impugnaciones. La elección presidencial seguía siendo calificada por la Cámara de Diputados, erigida en Colegio Electoral, predominando el criterio político sobre el jurisdiccional.

Un año después, en 1980, se promovió una ley de amnistía para exonerar a los militantes de grupos señalados como subversivos, tanto urbanos como rurales, tales como la Liga Comunista 23 de Septiembre, el Partido de los Pobres y el Movimiento de Acción Revolucionaria, torturados y presos en el marco de la llamada guerra sucia de los años setenta; se trataba de una demanda

sentida de la izquierda, asumida con la reforma también por el gobierno, para crear condiciones de civilidad en la lucha política.

En 1979, al celebrarse las elecciones intermedias para renovar la Cámara Baja, se vieron reflejados los resultados de la reforma. El Partido Revolucionario Institucional recibió el 69.84% de los votos (le correspondieron 296 diputados) y perdió, ante el Partido Acción Nacional, cuatro diputaciones de mayoría relativa. Este último obtuvo 10.79% de los sufragios, lo que se tradujo en 42 diputados plurinominales, siguiéndole el Partido Comunista Mexicano con 4.97% (18 diputados); el Partido Popular Socialista con 2.59% (12 diputados); el Partido Socialista de los Trabajadores con 2.12% (12 diputados); el Partido Demócrata Mexicano con 2.05% (10 diputados); y, por último, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana con 1.81% (10 diputados).

Así, en septiembre del mismo año se instaló la LI Legislatura del Congreso de la Unión, la cual aunque en términos reales no contaba con la cantidad suficiente de representantes de la oposición para poder hablar todavía de un equilibrio de poderes, fue histórica al representar a un abanico de expresiones ideológicas del nuevo México, plural y diverso.

El hecho más relevante es que con la LOPPE se otorgaba el registro legal a más de una organización que permanecía en la clandestinidad, como el Partido Comunista Mexicano (PCM), quien tuvo como primer dirigente nacional, ya como partido político con registro legal, a **Arnoldo Martínez Verdugo**. Además de este líder histórico destacaban por supuesto **Valentín Campa, Gilberto Rincón Gallardo, Enrique Semo, Pablo Gómez, Jorge Alcocer y Manuel Terrazas**, entre otros.

El PCM después se transformó, amalgamado con varias organizaciones de izquierda, en el Partido Socialista Unificado de México, **PSUM**; más tarde, este partido al fusionarse con el Partido Mexicano de los Trabajadores, **PMT**, se convirtió en Partido Mexicano Socialista, **PMS**; y finalmente, fusionado con la Corriente Democrática del PRI, una facción del Partido Socialista de los Trabajadores, **PST**, y otras pequeñas organizaciones de izquierda, se transformó en el Partido de la Revolución Democrática, **PRD**, hoy partido gobernante en cinco entidades federativas, incluido el Distrito Federal, capital del país ganada ya por la izquierda en cuatro periodos consecutivos; partido gobernante también en cientos de municipios.

Lo cierto es que la izquierda se ha ido consolidando de manera paulatina a nivel nacional y hoy es una opción real de gobierno y no una oposición sistemática al poder, una alternativa de cambio democrático para millones de mexicanos bajo el liderazgo de figuras como **Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador**.

Pero retomando el recuento histórico, junto con el PCM también alcanzó el registro legal con la reforma electoral de 1977 otra importante organización de izquierda, el **Partido Socialista de los Trabajadores**, que decíamos igualmente desembocó en el **PRD**; en el **PST** militaban figuras como **Rafael Aguilar Talamantes**, quien sería su dirigente nacional; **Jesús Ortega**, más tarde presidente del PRD; **Carlos Navarrete**, después coordinador perredista en el Senado y hoy aspirante a la dirigencia nacional del PRD; **Graco Ramírez**, hoy Gobernador de Morelos, postulado por el PRD, **Pedro Etienne, Miguel Alonso Raya, Miguel Álvarez, Rafael Fernández Tomás**, entre otros personajes.

La izquierda, antes pulverizada y marginal, se fue unificando paulatinamente hasta constituirse en una **opción real de poder, a partir de 1988**. Hoy con sus dos brazos políticos, **Partido de la Revolución Democrática (PRD)**, provisto de los cuadros forjados en años, y el **Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)** encabezado por **Andrés Manuel López Obrador**, la izquierda es un referente indispensable de la vida política de México. Todo en el marco

constitucional. La vía insurreccional de lucha, invocada todavía a mediados de la década de los setenta, ya no figura en la plataforma ideológica de estas agrupaciones políticas ni en el vocabulario de sus dirigentes nacionales.

Por parte de la derecha, decíamos, alcanzaba el registro, con base en la misma reforma electoral de 1977 favorable al pluralismo, el **Partido Demócrata Mexicano (PDM)** de origen sinarquista, con fuerte presencia en los estados del Bajío y del Occidente de México, los estados de Jalisco, Aguascalientes, Querétaro, Guanajuato y Michoacán. De esta manera, en este ángulo ideológico el PAN ya no era el único partido político.

Dentro de su declaración de principios, el PDM se propuso alcanzar, mediante una revolución pacífica, una sociedad pluralista y democrática. Su ideología se basó en la democracia integral y humanista y su programa de acción en la filosofía social cristiana.

El PDM perdió el registro legal en las elecciones presidenciales de 1994 por su baja votación, y lo recuperó en 1996, pero en las elecciones de 1997 nuevamente lo perdió, esta vez definitivamente.

Lo que quiero destacar es que la LOPPE introdujo los cambios necesarios para que en México hubiera ya siete partidos con registro legal: **PRI, PAN, PARM y PPS**, que ya existían, más el **PCM** y el **PST** por la izquierda, y el **PDM** por la derecha, que vieron la oportunidad legítima de sumarse al **incipiente sistema de partidos**.

Lo que fueron días de acercamiento entre representantes del gobierno y de las oposiciones se tornaron años de procesamiento, de negociación de reformas electorales sucesivas, hasta desmontar el anquilosado sistema presidencialista avasallante, en los hechos un sistema monopartidista.

Con las sucesivas reformas electorales, el PRI dejó de ser la única opción de participación política del ciudadano y la única escalera para acceder a un escaño en el Poder Legislativo o a algún puesto de elección popular en la esfera del Ejecutivo, presidencia de la República, gubernaturas o presidencias municipales, aunque pasaron, desde las elecciones de 1979 las primeras regidas por los términos de la reforma política de 1977, 18 años para que la oposición sumada tuviera más votos que el grupo parlamentario priista en la Cámara de Diputados, el año de 1997, correspondiente a la LVII Legislatura.

Pero ya desde el sexenio del **presidente José López Portillo**, con el impulso de la administración anterior, inicio el empoderamiento paulatino de fuerzas políticas distintas al partido emergido de la Revolución Mexicana, durante siete décadas prácticamente con el monopolio de la representación política en las cámaras legislativas, en todos los gobiernos estatales, en todos los gobiernos municipales, y en la propia Presidencia de la República. La clave fue la nueva legislación electoral, diseñada para facilitar la participación de los partidos minoritarios.

Por eso afirmo que **la LOPPE es un verdadero punto de inflexión en la evolución, azarosa pero ascendente, de la democracia mexicana, pues introdujo criterios esenciales para abrir y hacer más participativo y competitivo el sistema político mexicano.**

Estos cambios introducidos en la legislación electoral de México los describen puntualmente varios analistas como **Jorge Carpizo**, en su obra **“Reforma Política Mexicana de 1977”**, y **Javier López Moreno**, en **“Elecciones de Ayer y de Mañana”**.

A esa reforma política sucederían varias más, todas ellas con el espíritu y el objetivo de fortalecer el pluralismo y el sistema de partidos, con el andamiaje de instituciones electorales cada vez más profesionales y ciudadanizadas.

En ese esfuerzo por la democratización del país, un proceso por el que se fue desmontando gradualmente el sistema de partido prácticamente único, figuran de manera destacada personajes de la izquierda como **Vicente Lombardo Toledano, Cuauhtémoc Cárdenas, Arnoldo Martínez Verdugo, Heberto Castillo, Francisco Ortiz Mendoza, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez** y **Manuel Camacho Solís**, entre otros, así como en las últimas dos contiendas presidenciales, de especial significado en el nuevo sistema político mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**.

En el otro ángulo ideológico, decíamos ya, destacan **Manuel Gómez Morín, Manuel Clouthier, Luis H. Álvarez, Carlos Castillo Peraza y Diego Fernández de Cevallos**. De manera destacada, los dos presidentes de la República postulados por el PAN, **Felipe Calderón y Vicente Fox**.

En la biografía de Vicente Lombardo Toledano, un precursor de la apertura democrática, destaca su condición de miembro de la generación de 1915 conocida, por su lucidez y aportaciones a la cultura, como “**los Siete Sabios de México**”, fue Secretario General de la **Confederación de Trabajadores de México (CTM)** (1936-1940), de la **Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL)**, y vicepresidente de la **Federación Sindical Mundial**; fue también fundador del Partido Popular, después **Partido Popular Socialista (PPS)**, así como de la **Universidad Obrera de México**, por lo que es un referente del pensamiento y la praxis política de izquierda.

Cuauhtémoc Cárdenas fundó y encabezó la **Corriente Democrática** buscando la democratización del PRI, en 1987, y en 1988 al frente de una coalición amplia de izquierda, el **Frente Democrático Nacional (FDN)**, contendió por la Presidencia de la República. Desde entonces **es una de las voces más influyentes y con mayor liderazgo moral en la izquierda mexicana y en todo el espectro político nacional**.

En 1989 impulsó la creación del **Partido de la Revolución Democrática (PRD)**, partido que dirigió y consolidó hasta convertirlo en uno de los principales partidos políticos de México. Ha sido tres veces candidato a la Presidencia de México. En 1997, se convirtió en el primer Jefe de Gobierno del Distrito Federal electo por voto popular.

De esta manera, es uno de los pocos mexicanos en haber encabezado el gobierno de dos entidades federativas, **su natal Michoacán y el Distrito Federal**, siempre con un programa social y de avanzada.

Cuauhtémoc Cárdenas ha sido un crítico tenaz, siempre equipado con fundamentos ideológicos y argumentos técnicos, de los gobiernos emanados del PRI y del PAN. Enemigo del neoliberalismo, se ha pronunciado siempre a favor de una política social más efectiva, que ayude a las clases sociales más necesitadas, y ha sido un defensor acérrimo de la soberanía nacional y las áreas estratégicas de la economía. También ha luchado, a lo largo de su carrera política, por la austeridad administrativa y la probidad republicana en el ejercicio de gobierno, por el laicismo en la educación y por un Estado fuerte y con clara vocación social.

Arnoldo Martínez Verdugo, de filiación comunista, fue un protagonista central del tránsito de la política clandestina y popular a la política institucional y abierta en la izquierda mexicana, a partir de las convicciones claras que siempre tuvo y la lectura puntual del nuevo México ciudadano que venía emergiendo en la década de los setenta.

Fue uno de los personajes que abrieron las puertas de la legalidad no sólo para el **Partido Comunista Mexicano**, mismo que presidió, sino también, en ese proceso de apertura democrática que desembocó en la reforma política de 1977, para otras fuerzas políticas.

Esa reforma permitió que el PCM obtuviera registro condicionado, pudiera participar en las Elecciones de 1979, y obtuviera 18 diputados de los cuales Martínez Verdugo fue Coordinador Parlamentario.

Desde muy joven inició sus actividades como obrero, primero en Sonora y posteriormente en la Ciudad de México, donde en 1946 se unió al **Partido Comunista Mexicano**, del que pronto se convirtió en uno de sus líderes destacados, miembro del Secretariado Colectivo desde 1959, y desde 1963 Secretario General del Comité Central del Partido, cargo en el que fue ratificado sucesivamente hasta 1981.

En 1981 dirigió la disolución del **Partido Comunista Mexicano** y su fusión con otras fuerzas de izquierda que constituyeron el **Partido Socialista Unificado de México**, el cual lo postuló a la presidencia de la República en 1982. Posteriormente se unió a las fuerzas que nominaron a Cuauhtémoc Cárdenas candidato a la Presidencia de la República en 1988.

Fue diputado federal en tres legislaturas, la LI (1979 – 1982), la LIII (1985-1988) y la LVI (1994-1997).

Es autor de los libros “El PCM: Trayectoria y perspectivas”, “El Partido Comunista y la Reforma Política”, “Crisis Política y Alternativa Comunista y fue coautor y coordinador de “Historia del Comunismo en México”.

Heberto Castillo, egresado de la carrera de ingeniería por la UNAM y más tarde catedrático en su alma mater y en el IPN, fue un luchador incansable por la democracia y la soberanía energética del país desde los partidos en que militó y desde distintos foros de la sociedad civil; siempre crítico del gobierno en tiempos de agudo autoritarismo oficial, su actitud de dignidad política incluso lo privó de la libertad.

Apoyó las luchas ferrocarrileras (1959-1960), la de los maestros normalistas (1958), la de los médicos (1965), y por su participación en el movimiento estudiantil de 1968, fue encarcelado en Lecumberri donde permaneció dos años, quedando en libertad en mayo de 1971. A su salida de la cárcel, promovió la creación del **Partido Mexicano de los Trabajadores** en 1974, que luchó hasta obtener su registro legal; en las elecciones federales de 1985 fue electo Diputado Federal a la LIII Legislatura.

Propuso la fusión de varios partidos de izquierda para formar el **Partido Mexicano Socialista** (1987). Fue candidato a la Presidencia de la República por el PMS en 1988, en cuyo proceso declinó en favor de Cuauhtémoc Cárdenas.

En el ámbito profesional, el Ingeniero Heberto Castillo inventó un sistema de construcción que denominó Tridilosa, sistema que reemplaza traveses y losas de concreto reforzado de los sistemas convencionales, lo que produce ahorros considerables en concreto y acero. La Tridilosa ha sido utilizada en más de 200 puentes en México, en el World Trade Center de la Ciudad de México, la Torre Chapultepec, Centro Médico Siglo XXI, Plaza Cuauhtémoc, Plaza Tabasco 2000, Asociación Nacional de Charros, Hotel Morelia Misión y en el edificio Biosfera 2 (Arizona, EE. UU.).

A finales de 1997 el Senado de la República lo nombró, post mortem, depositario de la Medalla de Honor Belisario Domínguez.

Por su parte, **Porfirio Muñoz Ledo** cursó la licenciatura en Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde fue maestro de generaciones, y realizó estudios en Ciencia Política y Derecho Constitucional en la Universidad de París; fue presidente de los Estudiantes de Derecho de la UNAM y Secretario de la Revista Universitaria.

Ideólogo consumado, impulsó y fundó junto con Cuauhtémoc Cárdenas la Corriente Democrática que, como ya señalé, más adelante se convertiría en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en donde formó parte de su consejo nacional, fue su representante ante el recién creado IFE y fue elegido su presidente nacional.

Muñoz Ledo es el único político que ha sido dirigente nacional del PRI y del PRD y en ambas experiencias se caracterizó por un liderazgo abierto y progresista. En el ámbito administrativo, fue secretario del trabajo y previsión social, de 1972 a 1975, y secretario de educación pública, de 1976 a 1977, y en otra etapa de su larga carrera política, fue Coordinador del Grupo Parlamentario del PRD tanto en la Cámara de Senadores como en la Cámara de Diputados, donde también fue Presidente de ese órgano parlamentario de gobierno en 1997, cargo que le permitió responder un informe presidencial.

Muñoz Ledo fue candidato a Gobernador de Guanajuato por el PRD, en 1991, y candidato a la Presidencia de la República, por el PARM, en el 2000. En el ámbito diplomático, fue Representante Permanente de México ante la ONU, de 1979 a 1985, y Embajador de México ante Bélgica y la Unión Europea, de 2001 a 2004.

Manuel Camacho Solís, investigador de El Colegio de México y con posiciones invariablemente progresistas en todas las etapas de su trayectoria política, fue Regente del Distrito Federal y secretario de Relaciones Exteriores. Ante el levantamiento del EZLN encabezado por el “subcomandante Marcos”, en 1994, contribuyó a modificar la estrategia del Estado mexicano, haciéndola transitar de la fuerza militar a la negociación política. Después cercano colaborador de Andrés Manuel López Obrador, ha sido un actor principal en negociaciones para reformar el andamiaje jurídico del Estado mexicano.

En su libro **“Cambio sin Ruptura”**, escrito en septiembre de 1994, justo en el periodo de definición de la candidatura presidencial de su partido que finalmente no le favoreció, Manuel Camacho plasma su proyecto de nación, a partir de la conciliación, la institucionalidad y la construcción de acuerdos:

“La única manera de fortalecer nuestros propósitos comunes, de hacer compatibles las necesidades de la política y de la economía, y de abrir espacios de respuesta institucional a los conflictos sociales, es dar un nuevo equilibrio al sistema político mexicano. Es tomar -con claridad, audacia y determinación- las decisiones que permitirán volver a unir al país, asegurar su paz y su crecimiento económico. Es hacer posible, en las condiciones actuales de México, la reforma política que va a llevar a la democracia y a la competencia política plena entre todas las fuerzas políticas del país. Es llegar al acuerdo que dé garantías a los intereses legítimos y al aparato político de que las transformaciones no van a terminar en desorden, y que permita a quienes tienen aspiraciones de cambio social y democrático, encontrar cauces legítimos para alcanzar sus fines.”

Andrés Manuel López Obrador ha sido un actor fundamental de la historia reciente de México, primero como figura política en su natal Tabasco, después como presidente nacional del PRD, más tarde como jefe de Gobierno del Distrito Federal, posteriormente como principal candidato de la oposición a la máxima responsabilidad política y, desde hace varios años, como líder nacional de un amplio movimiento social que ha trascendido la esfera y la frontera de los partidos políticos.

Se ha destacado por un discurso y una praxis política consistente a lo largo de los años, con la defensa de la soberanía nacional, los derechos sociales, las libertades políticas, y de manera especial la justicia social, como los valores fundamentales de su pensamiento político.

Ha sido **candidato a la Presidencia de la República en las dos últimas elecciones, siempre con votaciones elevadas**, en la primera de ellas, en el 2006 por la “Coalición Por el Bien de Todos”, ganó en 16 de las 32 entidades federativas y oficialmente quedó a menos de medio punto porcentual del candidato del PAN, Felipe Calderón.

Fue nuevamente candidato a la Presidencia de México en las elecciones federales del 2012, ahora por la “coalición Movimiento Progresista” (formada por el PRD, PT y Movimiento Ciudadano), donde obtuvo casi 16 millones de votos.

Actualmente Andrés Manuel López Obrador es presidente del Consejo Nacional del Movimiento Regeneración Nacional, MORENA, y su liderazgo nacional se mantiene en amplias franjas de la izquierda y de la propia sociedad mexicana. Desde la oposición, consistente e indeclinable, ha sido un actor fundamental en la definición del rumbo del país, como contrapeso de los gobiernos del PAN y del PRI **desde que inició el siglo XXI**.

En el ángulo del pensamiento liberal y democrático destaca en particular el legado de **Manuel Gómez Morín**, quien nació en el antiguo Mineral de Batopilas, en lo más recóndito de la **Sierra Tarahumara, Chihuahua**.

A finales de 1913, en pleno movimiento social y demográfico suscitado por la Revolución mexicana, viajó a la Ciudad de México en donde ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria. Estudió la licenciatura en derecho en la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la Universidad Nacional de México.

Perteneció a la generación de 1915, conocida como la de “**Los Siete Sabios de México**”, de la que también formaron parte **Vicente Lombardo Toledano, Alfonso Caso, Antonio Castro Leal, Jesús Moreno Baca, Teófilo Olea y Leyva y Alberto Vásquez del Mercado**.

En el terreno profesional, **Gómez Morín encabezó el Banco de México** y, en una época en que se requerían cuadros con formación financiera, fundó con otros reconocidos personajes de la época la Escuela Bancaria y Comercial.

En el ámbito universitario, tras la promulgación de la Ley Orgánica de la UNAM, es nombrado rector por aclamación, el 23 de octubre de 1933 y fue artífice de la autonomía universitaria, al proponer que la estructura de decisión y funcionamiento de la Universidad fuera una figura democrática en la que la comunidad universitaria entera, por medio de sus órganos y con los procedimientos que ella misma dictara, decidiera sobre su vida interna.

Fiel a su convicción democrática, crítico del estatismo providencialista y reacio a los caminos únicos en la vida y en la política, el 15 de septiembre de 1939 Manuel Gómez Morín **fundó el Partido Acción Nacional (PAN)**, junto con **Efraín González Luna, Roberto Cossío, Juan Landerreche Obregón, Daniel Kuribreña, Juan José Páramo Castro, Bernardo Ponce, Carlos Ramírez Zetina**, entre otros, y fue **presidente de ese partido desde 1939 hasta 1949**.

En noviembre de 2013, le fue entregada la **medalla Belisario Domínguez post mortem, el máximo reconocimiento otorgado por el Senado de la República**.

A Manuel Gómez Morín le sucedieron generaciones de panistas que, desde lo que se conoció por muchos años como “una oposición leal”, imprimieron su huella con sus ideas y su esforzada militancia enfrentada al poder, en la lucha para abrir y oxigenar al sistema político mexicano. (Murat, 2014)

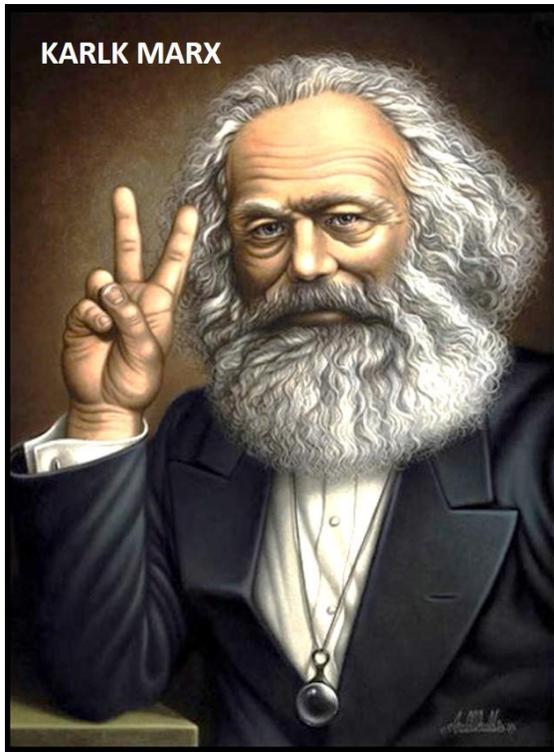
Actividad 16

Tema: Karl Marx

Instrucciones: Lee y realiza un organizador gráfico con las ideas, palabras clave o imágenes que más llamen tu atención.

BBC News <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43975162>

5 mayo 2018



¿Te gusta tener fines de semana libres? ¿Y conducir en carreteras públicas o ir a la biblioteca? ¿Eres una de esas personas que busca poner fin a la injusticia, la desigualdad y la explotación?

En ese caso, puede que este **5 de mayo** hayas conmemorado un nuevo aniversario del nacimiento de Karl Marx, ya que él defendió todas estas causas.

- 4 ideas del ideólogo de la Revolución rusa que siguen vigentes a pesar del fracaso del comunismo

La mayoría de las personas que conocen un poco la historia del siglo XX coincidirán en que la política revolucionaria marxista tiene un **legado difícil**.

Una rápida mirada a las consecuencias en la Unión Soviética, Angola y Cuba podrían hacerte gritar: "¡Marx no es para mí, gracias!".

De hecho, el pensador alemán se equivocó en muchas cosas: sus predicciones sobre el **fin del capitalismo** o el surgimiento de **una sociedad sin**

clases, ideas que parecen poco realistas hoy en día.

Y eso sin contar que sus ideas han servido de inspiración para experimentos sociales drásticos, a menudo con resultados desastrosos. Muchas de sus teorías han terminado asociadas al **totalitarismo**, la falta de libertad y los asesinatos masivos, por lo que no es de extrañar que Marx continúe siendo una figura divisiva. Pero hay otra faceta de Marx más humana, y algunas de sus nociones han contribuido a que el mundo sea un lugar mejor. Marx también acertó en algunas cosas: un pequeño grupo de **personas ultrarricas domina la economía global**, el sistema capitalista es volátil y nos asusta a todos con sus cíclicas crisis financieras, y la industrialización ha cambiado las relaciones humanas para siempre.

1. Quería mandar a los niños a la escuela, no al trabajo

Esta es una proposición evidente para muchos. Pero en 1848, cuando Karl Marx estaba escribiendo junto a Federico Engels el "Manifiesto comunista", el trabajo infantil era la norma.

Incluso hoy en día **uno de cada 10 niños** en el mundo está sometido a trabajo infantil, según cifras de la Organización Internacional del Trabajo (2016). El hecho de que tantos menores hayan logrado pasar de la fábrica al aula tiene mucho que ver con el trabajo de Marx.

Linda Yueh, autora del libro *The Great Economists: How Their Ideas Can Help Us Today* ("Los grandes economistas: cómo sus ideas nos pueden ayudar hoy"), dice que una de las 10 medidas del Manifiesto Comunista de Marx y Engels era la educación gratuita para todos los niños en las escuelas públicas y la abolición del trabajo infantil en las fábricas. Marx y Engels no fueron los primeros en abogar por los derechos de los niños, pero "el marxismo contribuyó a este debate en ese periodo de fines del siglo XIX", añade Yueh.



2. Quería que tuvieses tiempo libre y que tú decidieras cómo usarlo

¿Te gusta no tener que trabajar 24 horas al día, los siete días de la semana?

¿Y tener una **pausa para el almuerzo**?

¿Te gustaría poder jubilarte y cobrar una pensión en la vejez?

Si tu respuesta a estas preguntas es sí, puedes agradecerérselo a Marx.

El profesor Mike Savage, de la London School of Economics, afirma: "Cuando te ves obligado a trabajar horas muy pronlogadas, tu tiempo no es tuyo. Dejas de ser responsable de tu propia vida".



Manifestantes en Turquía con imágenes de Max, Engels, Lenin, Stalin y Mao Zedong.

Marx escribió sobre cómo para sobrevivir en una sociedad capitalista la mayor parte de la gente se ve obligada a vender lo único que tiene -su trabajo- a cambio de dinero. Según él, a menudo esta transacción es desigual, lo que puede llevar a la **explotación y a la alienación**: el individuo puede terminar sintiendo que ha perdido su humanidad.

Marx quería más para los trabajadores: deseaba que fuésemos **independientes**, creativos y, sobre todo, **dueños de nuestro propio tiempo**. "Básicamente dice que deberíamos vivir una vida que vaya más allá del trabajo. Una vida en la que tengamos autonomía, en la que podamos decidir cómo queremos vivir. Hoy en día, esta es una noción con la que la mayoría de personas estamos de acuerdo", dice Savage. "Marx quería una sociedad en la que una persona pudiese 'cazar por la mañana, pescar después de comer, criar ganado al atardecer y criticar a la hora de la cena', como dice la célebre cita. Él creía en la liberación, en la emancipación y en la necesidad de luchar contra la alienación", añade.



3. No todo gira alrededor del dinero.

También necesitas estar satisfecho con tu trabajo. Tu trabajo puede ser una gran fuente de alegría si "puedes verte reflejado en los objetos que has creado". El empleo debería proporcionarnos la oportunidad de ser creativos y mostrar todo lo bueno de nosotros mismos: ya sea nuestra humanidad, nuestra inteligencia o nuestras habilidades. Pero si tienes un trabajo miserable que no encaja con tu sensibilidad, terminarás sintiéndote deprimido y aislado. Estas no son las

palabras del más reciente gurú de Silicon Valley, sino de un **hombre del siglo XIX**.

En uno de sus primeros libros, "Manuscritos de 1844", Marx fue uno de los primeros pensadores que relaciona la satisfacción laboral con el bienestar. Según él, ya que pasamos tanto tiempo en el trabajo deberíamos obtener algo de felicidad de nuestra labor. Buscar belleza en lo que has creado o sentir orgullo por lo que produces te llevará a la satisfacción laboral que necesitas para ser feliz. Marx observa cómo el capitalismo -en su búsqueda de eficiencia y aumento de la producción y de las ganancias- ha convertido el trabajo en algo **muy especializado**. Y si lo único que haces es grabar tres surcos en un tornillo miles de veces al día, durante días y días... pues es difícil sentirse feliz.

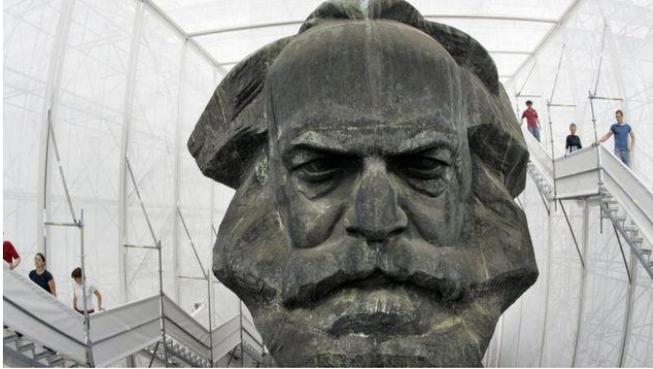
4. No soportes lo que no te gusta. ¡Cámbialo!

Si algo no funciona en tu sociedad, si sientes que hay injusticia o desigualdad, puedes armar barullo, organizarte, protestar y luchar por el cambio. La sociedad capitalista de Reino Unido en el siglo XIX probablemente parecía un **monolito sólido e inamovible** para el trabajador sin poder. Pero Karl Marx creía en la transformación y animaba a los demás a impulsarla. La idea se volvió muy popular.

- Ponte a prueba: ¿cuánto sabes sobre Karl Marx y su obra?

Si hoy en día eres uno de esos individuos que creen en el cambio social, probablemente reconozcas el **poder del activismo**. La protesta organizada ha provocado un gran replanteo social en muchos países: la legislación contra la discriminación racial, contra la homofobia, contra el prejuicio de clase... Según Lewis Nielsen, uno de los organizadores del Festival del Marxismo en Londres, "necesitas una revolución para cambiar la sociedad. Así fue cómo personas normales y corrientes lograron tener un servicio nacional de salud y una **jornada laboral de ocho horas**".

Se suele decir que Marx fue un filósofo, pero Nielsen no está de acuerdo. "Eso hace a la gente pensar que lo único que hizo fue filosofar y anotar teorías". "Pero si ves lo que Marx hizo con su vida verás que también **fue un activista**. Creó la Asociación Internacional de Trabajadores y estuvo involucrado en campañas de apoyo a trabajadores que estaban en huelga. Su grito de '**¡Proletarios de todos los países, uníos!**' es un verdadero llamado a las armas".



ENTE LA IMAGEN, UWE MEINHOLD/GETTY IMAGES

Nielsen cree que el verdadero legado de Marx es que "ahora tenemos una tradición de luchar por el cambio. Esto está basado en teoría marxista, aunque los que protesten no se consideren seguidores de Marx". "¿Cómo lograron las mujeres el voto?", pregunta Nielsen. "No fue porque los hombres en el Parlamento sintieron lástima por ellas, sino porque ellas **organizaron y protestaron**. ¿Cómo

logramos el fin de semana sin trabajo? Porque los sindicatos se declararon en huelga para conseguirlo". Parece que la lucha marxista como motor de la reforma social tuvo resultado. Tal y como dijo el político conservador británico Quintin Hogg en 1943: "Debemos darles reformas o **ellos nos darán revolución**".

5. Marx ya lo dijo: ten cuidado cuando el Estado y las grandes empresas tienen una relación muy cercana... y vigila lo que hacen los medios

¿Qué te parecen los lazos tan estrechos que tiene el Estado con las grandes corporaciones? ¿Y qué Facebook haya facilitado los datos personales de sus usuarios a una empresa que se dedicaba a influir en las intenciones de los votantes? Estas confluencias preocupan a muchas personas y quieren examinarlas más de cerca. Pero adivina qué: Marx, junto con su amigo y compañero ideológico **Engels**, hizo exactamente eso en el siglo XIX.



Obviamente no repasaron los anales de las redes sociales, pero Valeria Vegh Weis, una profesora de criminología de la Universidad de Buenos Aires (UBA) e investigadora de la Universidad de Nueva York, dice que ellos fueron los primeros en identificar estos peligros y analizarlos.

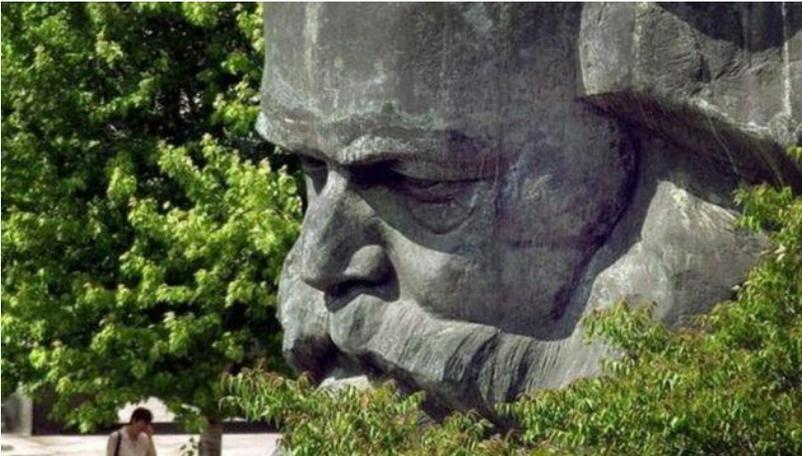
"Ellos (**Marx y Engels**) analizaron con mucho cuidado las redes de cooperación que existían en aquel entonces entre gobiernos, bancos,

empresas y los agentes clave de la colonización", dice Vegh Weis.

"¿Su conclusión? Si una práctica, deplorable o no, resultaba ser buena para los negocios y para el Estado- como por ejemplo la esclavitud como medio de promover el impulso colonial- entonces la legislación **sería favorable para dicha práctica**". Las agudas observaciones de Marx sobre el poder de los medios de comunicación también son muy relevantes en el siglo XXI. "Marx comprendía muy bien el poder que tienen los medios para influir la opinión pública. En estos días hablamos mucho de las **"fake news"**, que es algo que Marx ya hizo en su tiempo", dice Vegh Weis.

"Estudiando los artículos que se publicaban llegó a la conclusión de que cuando los pobres cometían delitos, aunque fuesen menores, salían mucho más en la prensa que los escándalos políticos o los crímenes de las clases altas", precisa la experta.

La prensa era también un vehículo útil para **dividir a la sociedad**.



"Al decir que los irlandeses estaban robando trabajos a los ingleses, o al enfrentar negros contra blancos, hombres contra mujeres o inmigrantes contra locales, conseguían que los sectores más pobres de la sociedad luchasen entre ellos. Y mientras tanto nadie controlaba a los poderosos", añade Vegh Weis.

Y otra cosa... el marxismo en realidad **vino antes que el capitalismo**.

Puede que esta sea una declaración un poco descarada, pero considera esto: antes de que la gente realmente conociera el capitalismo ya había leído sobre Marx.

La experta Linda Yueh dice que el término capitalismo no fue acuñado por Adam Smith, considerado un pionero de la economía.

Se piensa que el término se originó por primera vez en 1854 en una novela de William Makepeace Thackeray, autor de "Vanity Fair".

"Thackeray usó el término capitalista para denotar un **"dueño de capital"**", explica Yueh.

"Así que puede que fuese Marx quien utilizase esta palabra por primera vez en su sentido económico en *Das Kapital* en 1867. Desde entonces se ha empleado como antónimo de marxismo. En cierto sentido, el marxismo vino antes que el capitalismo". (Ontiveros, 2018)



Actividad 17

Tema: El marxismo

ACTIVIDAD DE ANÁLISIS... EL MARXISMO

Instrucciones: Observa el video y trata de interpretar la siguiente frase:

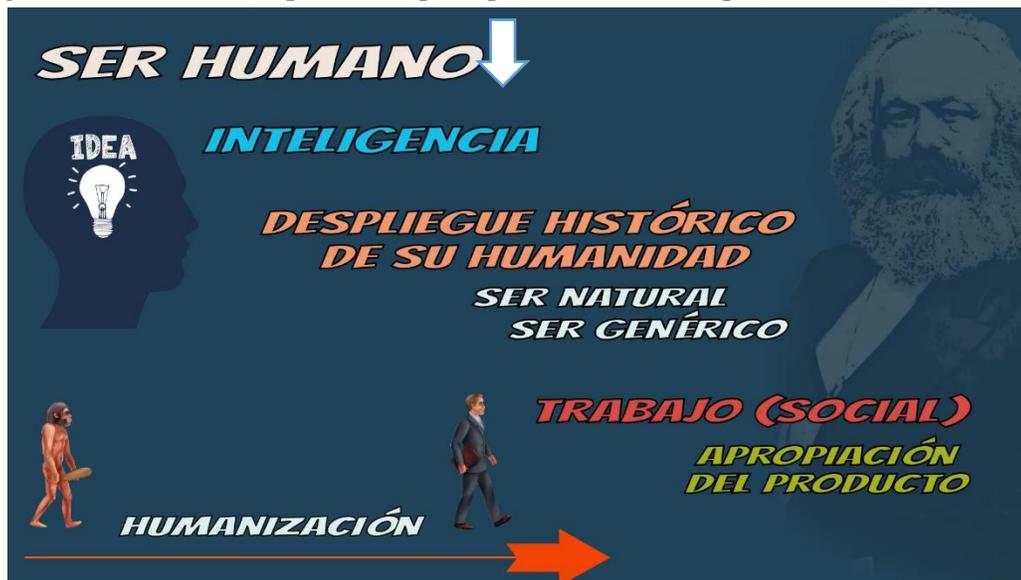
Link: <https://www.youtube.com/watch?v=yLqqIjcxBrw> (Con que observes este)

<https://www.youtube.com/watch?v=4PWdLNjjj3s>

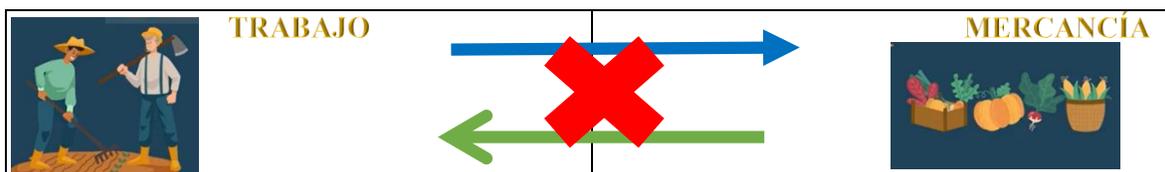
https://www.youtube.com/watch?v=pJH0Wt_hC1c

“El hombre como “un ser que se hace a sí mismo históricamente”

La imagen contiene los conceptos clave para que realices la interpretación de la frase anterior.



CAPITALISMO
APROPIACIÓN



DESARROLLO DEL POTENCIAL HUMANO

Actividad 18.

Tema: ¿Qué es el socialismo?

Instrucciones: Lee y subraya. Toma apuntes en la libreta.

¿Qué es el Socialismo?

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=hm-gRuBPu64>

El **socialismo** es la teoría, doctrina o práctica social que promueve la **posesión pública de los medios de producción y un control colectivo y planificado de la economía en pro del interés general de la sociedad**. El socialismo puede ser **no-estatal** (mediante la propiedad comunitaria en un sentido amplio) o **estatal** (a través de la nacionalización y la planificación económica de la producción).

En un sistema socialista, al establecerse la **propiedad social (colectiva) de los medios de producción, desaparece cualquier forma de propiedad privada de los bienes de capital y con esta el capitalismo como forma de apropiación del trabajo asalariado.**

Definición

Frecuentemente coexisten diferentes movimientos políticos que adoptan el título Socialismo: desde aquellos con vagas ideas de búsqueda del bien común e igualdad social, hasta los proyectos reformistas de construcción progresiva de un Estado socialista en términos marxistas, o las variantes pre y post-marxistas de socialismo (sean obreristas o nacionalistas), o al intervencionismo, definiciones de socialismo o de sus métodos que pueden variar drásticamente según varíen los interlocutores políticos y que algunas veces se distancian en mayor o menor medida de su etimología: estatistas, nacionalistas, marxistas, cooperativistas, corporativistas gremiales clásicos, corporativistas de Estado o fascistas, socialistas de renta, socialistas de mercado, mutualistas, socialdemócratas modernos, etc.

El socialismo continúa siendo un término de fuerte impacto político, que permanece vinculado con el establecimiento de un **orden socioeconómico construido por, para, o en función de, una clase trabajadora organizada originariamente sin un orden económico propio, y para el cual debe crearse uno público (por vía del Estado o no), ya sea mediante revolución o evolución social o mediante reformas institucionales, con el propósito de construir una sociedad sin clases estratificadas o subordinadas unas a otras**; idea esta última que no era originaria del ideario socialista sino del comunista y cuya asociación es deudora del marxismo-leninismo. La radicalidad del pensamiento socialista no se refiere tanto a los métodos para lograrlo sino más bien a los principios que se persiguen.

Principios básicos

Por **socialización de los medios de producción**, se entiende, en economía política y ciencia política, etc, el proceso de pasar de un régimen de propiedad privada individual de tales medios hacia uno de propiedad social, ya sea comunitaria o estatal.

La **propiedad comunitaria** de activos u organizaciones, es aquella donde éstas se poseen y **se controlan a través de ciertos mecanismos deliberativos o de representación democrática** que permitan a una comunidad o grupo ser parte de su gestión, ya sea, usando o disfrutando de los beneficios que se presentasen con dicho activo. El desarrollo de la propiedad comunitaria, como concepto y herramienta social, representa un símbolo de la emancipación colectiva, lo cual hace del concepto un principio de corrientes políticas y sociales, tal como lo es, el Anarcocomunismo, del cual se amparaba Piotr Kropotkin junto a otros pensadores del Anarquismo.

La **estatización** o estatización es el conjunto de disposiciones y operaciones mediante las cuales **el Estado asume, en forma variada, la administración de empresas privadas, de grupos de empresas o de la totalidad de ciertos sectores económicos manejados con anterioridad por particulares**. La estatización es

lo opuesto a la privatización. También se le denomina nacionalización de los medios de producción, aunque una empresa estatizada puede ser previamente tanto de propiedad nacional como extranjera.

La propuesta de socializar los bienes **no se extiende a los bienes de consumo** y/o pertenencias personales, ni busca evitar sueldos o ganancias derivadas del esfuerzo personal. Así, por ejemplo, Makhaiski escribe “La socialización de los medios de producción no significa otra cosa que la abolición del derecho de propiedad privada y de la gestión privada de las fábricas y de la tierra”.

Para corrientes comunitarias -tales como el comunismo, socialismo, cooperativismo, anarquismo, mutualismo etc.- el concepto tiene el sentido específico de **reintegrar los procesos económicos al control de la sociedad a fin de lograr la libertad del ser humano**: “La otra idea que es enormemente importante es esta noción de libertad, la idea que es tan diferente de la noción liberal. No podemos ser libres a menos que controlemos nuestro destino, a menos que nosotros, en lugar de ser arrastrados por el viento de las circunstancias económicas (para Marx) o dirigidos por la mano invisible de la razón (para Hegel) realmente tomemos control, realicemos nuestro poder, realicemos la capacidad colectiva de los seres humanos para controlar nuestro destino, y lo hagamos... es una idea de gran importancia. Ahora que ha sido presentada por Hegel y Marx, no creo que será olvidada”. En ese sentido, se puede decir socialización es el proceso opuesto a alienación.

Sin embargo, de hecho, existen diferencias sobre medios y fines en relación a como se podría o debería efectuar tal control social, por ejemplo, poniendo tales procesos bajo el control de alguna forma u organización política (comunales, consejos, federaciones de tales comunales o consejos, etc.) o bajo el control directo de los trabajadores, lo que junto a otras consideraciones sobre lo que una socialización implica o no (ej. el contraste entre el Estado socialista, el comunismo sin Estado -ideal supremo del marxismo- y el anarcocomunismo) han ocasionado un debate prolongado -aunque no siempre activo- acerca de lo que el proceso es y el cómo efectuarlo.

Teóricos

La palabra "**socialismo**" (que apareció por primera vez en 1834 bajo los auspicios de Robert Owen) describe la organización colectiva de la producción y la distribución en tanto el consumo permanece siendo particular. En el siglo XIX en proceso de proletarianización masiva por el ascenso del capitalismo industrial la idea socialista evolucionó como concepto e ideología de economía política proponiendo un sistema social, económico y político basado en la organización consciente (planificada) de la producción de acuerdo a unos fines preestablecidos de contribución al bien general: sería el denominado movimiento socialista (en algunos lugares movimiento para la reforma del trabajo).

Sintetizado a partir de las ideas y escritos de distintos grupos y pensadores que buscaban alumbrar un sistema justo, el socialismo recibe un gran impulso de la teoría marxista que desprende al socialismo de todo idealismo moral y político, y lo fundamenta como una necesidad para el desarrollo del presente período tecnológico, que es lo único que podría hacerlo realizable (no-utópico) según la doctrina del materialismo histórico.

EL comunismo

<https://www.youtube.com/watch?v=FV4jNvynwCE>

https://www.youtube.com/watch?v=OKY_vDNdMOK (Historia)

El **Comunismo**, entendido como movimiento socio-político, es un conjunto de corrientes y agrupaciones cuyo principal objetivo histórico es -particularmente desde la adopción de la doctrina marxista- la supresión revolucionaria de la sociedad capitalista en tanto última forma de sociedad con clases, y el establecimiento de una sociedad socialista como paso previo a la construcción gradual de una organización social comunista.

Las doctrinas de las diversas corrientes comunistas coinciden en la necesidad de suprimir la propiedad privada (especialmente la de los medios de producción sociales) y en la emancipación social del proletariado como la

primera clase oprimida sin economía propia, negación de toda posible apropiación privada y por ende tendiente a desaparecer como clase en una comunidad comunista. La teoría marxista se construye en debate con el anarquismo. El **anarquismo** se podría inscribir dentro de los debates tempranos del socialismo, que como ideal busca que las personas decidan sobre sus vidas directamente. Propugna la abolición del Estado y de toda autoridad.

Es la corriente con un trasfondo de respeto y valoración al sujeto o individuo, y que considera a la libertad como el camino y el objetivo del socialismo y que propone la horizontalidad en las asociaciones humanas voluntarias, la autonomía local junto con la autoorganización de los movimientos sociales frente a las instituciones del Estado y a las multinacionales y monopolios propios del capitalismo. La meta del socialismo libertario es construir una sociedad basada en las libertades civiles, la equidad social, la iniciativa personal, la cooperación moral de un individuo, eliminando las clases sociales estratificadas, promoviendo estructuras políticas y económicas autogestionarias, descentralizadas o distribuidas. (Filosofía.net, 2022)

fuelle https://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/fyc/fyc_4_14.html#Materiales de apoyo para alumnos de 2%BA d

Actividad 19

Tema: Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo

Tema: Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo

- Asia: Irán (1976).
- América del Sur: Uruguay (1973), Chile(1973) y Argentina (1976).
- América Central: Nicaragua (1979) y El Salvador

Instrucciones: Observa la imagen y emite una participación. Después realiza la definición de los conceptos que se te enlistan. Enseguida analiza la situación política de CUBA

EL NUEVO ORDEN EN AMÉRICA LATINA

Sin embargo en diferentes países surgieron tanto movimiento políticos como guerrillas de ideología de **izquierda** que a su vez generaron reacciones en los grupos de **derecha** (Chile, Cuba, Brasil, Venezuela, Colombia).

El diagrama clasifica ideologías políticas en América Latina en un eje de izquierda-derecha y un eje de rechazo/aceptación de la propiedad privada. Las ideologías se sitúan en los cuadrantes de la siguiente manera:

	Rechazo Propiedad Privada	Libertarismo	Individualismo
Izquierda	Totalitarismo (bandera cubana)	Socialismo (bandera española)	
Derecha		Liberalismo	Conservadurismo (bandera argentina)

Adicionalmente, se indican los niveles de autoritarismo y aceptación de la propiedad privada:

- Autoritarismo:** Totalitarismo (alto) y Conservadurismo (bajo).
- Propiedad Privada:** Rechazo Propiedad Privada (bajo) y Aceptada (alto).

Conceptos importantes

- Expropiación de propiedad privada
- Reformas agrarias
- Nacionalización de la producción
- Intervencionismo
- Terrorismo de estado
- Golpe de estado
- Populismo soft power

Actividad 20

Tema: Influencia en los movimientos revolucionarios de América Latina.

Influencia en los movimientos revolucionarios de América Latina.

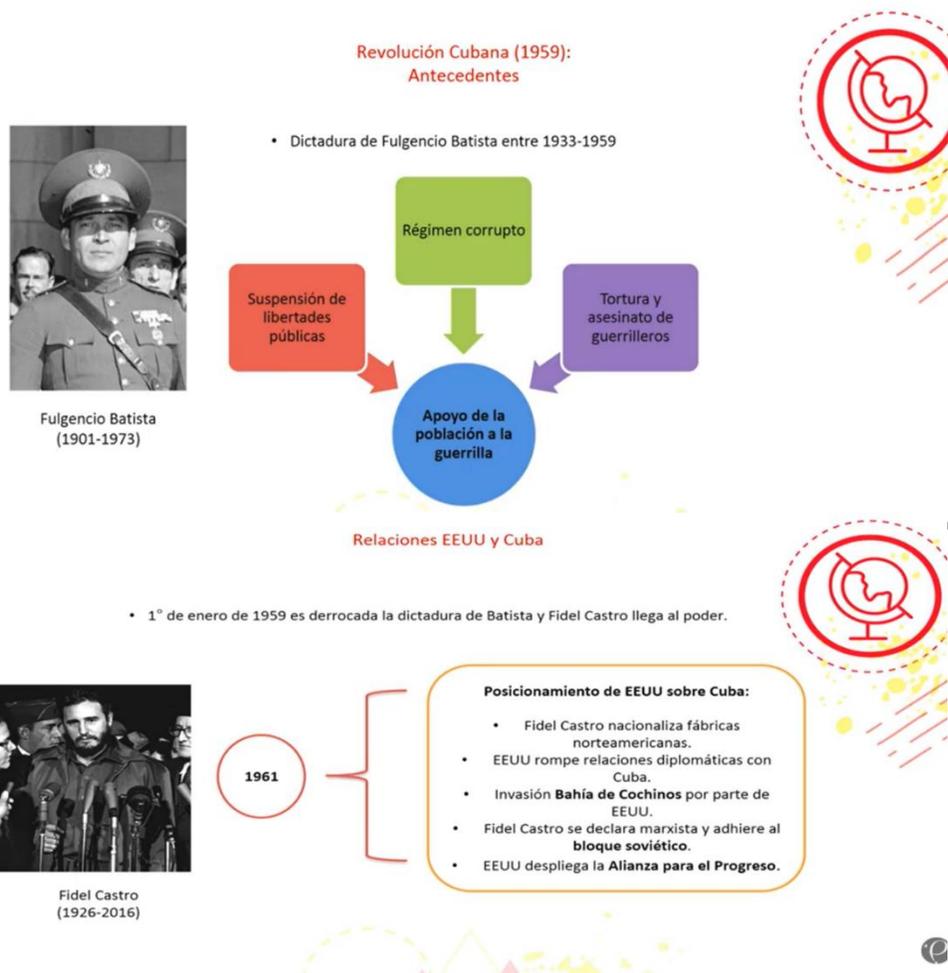
Revolución Cubana

Instrucciones: Observa los videos, responde las preguntas y realiza apuntes en la libreta (anexa imágenes o dibujos).

Link : <https://www.youtube.com/watch?v= qtZ-oUITBg>

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=oI2N7qXonz0>

- ¿Quién fue Fidel Castro y qué movimiento político defendió o siguió para levantarse en armas?
- ¿Ernesto Che Guevara y qué movimiento político defendió o siguió para levantarse en armas?
- Realiza apuntes sobre los sucesos de este acontecimiento como los que se te muestran:



Alianza para el progreso 1961



John F. Kennedy
(1917-1963)

Creada en 1961 por el gobierno de John Kennedy

Programa de ayuda económica y social para América Latina

Buscaba frenar el avance del Comunismo en América Latina



Crisis de los misiles 1962

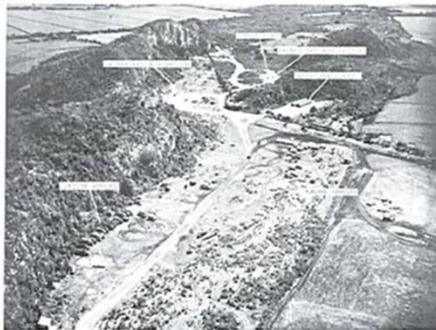
1957
EEUU instala misiles en Turquía

1962
Nikita Krushev (URSS) decide instalar misiles en Cuba apuntando a EEUU.

Se difunden fotografías de la base de misiles

27-10-1962
Se acuerda el retiro de misiles y el compromiso de no invasión.

MEDIUM RANGE BALLISTIC MISSILE BASE IN CUBA



Actividad 21

Tema: "Che Guevara"

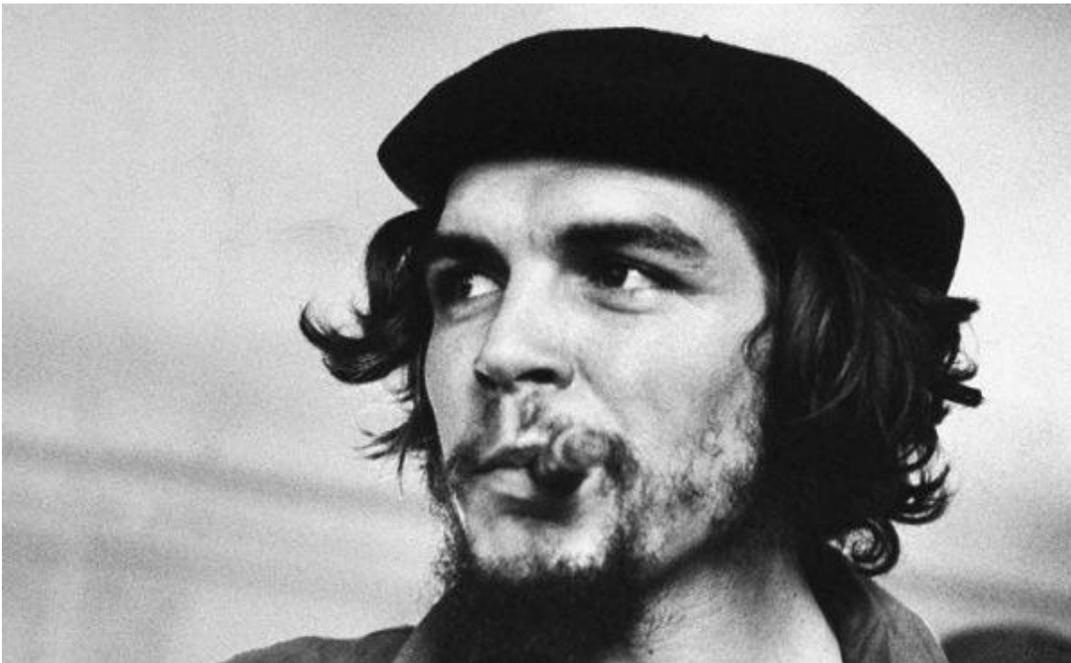
Instrucciones: Observa el video "Che Guevara" Responde en un organizador gráfico ¿Quién fue el Che Guevara?

Observa los siguientes videos

Links:

<https://www.youtube.com/watch?v=MLSpgrKY-mw>

<https://www.youtube.com/watch?v=bwhHoZVcJSQ>



Destacamos los aspectos más importantes de la vida del Che Guevara, como pensador, político, médico y luchador por la reivindicación de los pobres.

Nacido el 14 de junio de 1928 en Rosario, Argentina, hijo de Ernesto Guevara y Celia de la Serna, el "Che", eligió un camino distinto al que muchos podrían imaginar para él dada su privilegiada posición económica. Pudo ser abogado, pero se interesó por la medicina y por la política. La Guerra Civil española lo puso en contacto con la realidad política y social del mundo y un recorrido de 4 mil 500 kilómetros por las regiones más pobres de Argentina le abrió los ojos ante la desigualdad.

La medicina fue el puente para alcanzar lo que sería su destino: hacer la revolución para lograr un cambio social en América Latina. Pero el periodismo lo acompañó durante toda su vida, incluso durante sus largos días de lucha en la Sierra Maestra, en Cuba.

Cultivó un gran amor por la literatura y la poesía, de hecho, en sus labores como periodista para agencias de noticias, siempre estuvo dispuesto a dejar apuntes de su realidad, no solo en lo político sino también en los deportes y la cultura. A 50 años de su asesinato en Bolivia, recordamos los aspectos más importantes de la vida del Che Guevara:

La revolución necesaria



En sus numerosos viajes por América Latina recogió los deseos de cambio y de justicia de los pueblos oprimidos. "Ese vagar sin rumbo por nuestra Mayúscula América me ha cambiado más de lo que creí", relató en una de las crónicas posteriores a su segundo viaje.

El Che veía la injusticia. Era un marxista autodidacta que luchó por el socialismo para reemplazar al capitalismo. "El deber de todo revolucionario es hacer la revolución". Es el ícono de la izquierda en América Latina y el mundo, rechazó las injusticias y la rebeldía ante un sistema que

generaba y aún genera profundas desigualdades sociales.

En 1955, durante un viaje a México conoció a los hermanos Fidel y Raúl Castro y se enlistó como médico en la que sería la expedición Granma, que llevaría a un grupo de guerrilleros a luchar contra el régimen de Fulgencio Batista en Cuba. Con ellos se enfrentó a la dictadura cubana y al vencer, la Revolución le otorgó la nacionalidad cubana, permitiéndole participar hasta 1965 en la organización del Estado cubano, promoviendo importantes reformas políticas y sociales.

Pero la convicción de que la lucha armada era eficaz lo llevó por países como el Congo y Bolivia donde apoyó los movimientos insurreccionales con la idea de lograr lo mismo que había logrado en Cuba.

La huella imborrable

El Che es un símbolo de la lucha armada contra el imperialismo, esto se convirtió en su legado político por su influencia y participación en los movimientos revolucionarios del mundo. Adverso a las pretensiones imperialistas de Estados Unidos, tomó del marxismo y del comunismo los elementos necesarios para construir una identidad propia que tradujo en un movimiento fundamentado en la tesis de **no era necesario esperar a que las condiciones sociales produjeran una insurrección popular, sino que una pequeña guerrilla era suficiente para crear las condiciones y desencadenar el alzamiento popular.**

El Che fue capturado y ejecutado de manera clandestina en Bolivia, por orden de la CIA, mientras impulsaba la instalación de focos guerrilleros en el país suramericano el 9 de octubre de 1967. La muerte no fue suficiente para acabar con el respeto y admiración por el líder revolucionario y su papel en la historia.

Aún después de su muerte, el Che y sus ideas siguen vivos en los movimientos que reclaman un cambio en las estructuras de poder. Destacadas figuras del arte, la política y el deporte y de diversas corrientes ideológicas como Jean Paul Sartre, Diego Armando Maradona, Carlos Santana, Gabriel García Márquez y el líder checheno Shamil Basáyev forman parte de los personajes que se han identificado con su figura e ideales.

El avance de los gobiernos progresistas en América Latina muestra que el ejemplo de heroísmo y honestidad de este revolucionario ha llegado a los jóvenes, trabajadores y campesinos que luchan para lograr una sociedad de justicia social.

Actividad 22

Tema: Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo

Movimientos sociales, dictaduras y revoluciones en el mundo

Instrucciones: Observa los siguientes videos y realiza un cuadro comparativo o un texto de aprox. Una cuartilla en el que como conceptos principales resaltes; País, año, ideología Guerrillera, autoritarismo o liberalismo, doctrina o práctica social (Socialismo, comunismo y capitalismo), bandera e incluye su historia o situación de forma breve.

Revolución Iraní

https://www.youtube.com/watch?v=RgPFH2KR_NE

Realiza una pequeña cronología sobre los procesos de lucha de este país. Dibuja su bandera. Enseguida realiza un reporte sobre su historia revolucionaria (Media cuartilla o una).

América del Sur: Uruguay (1973)

<https://www.youtube.com/watch?v=D7nNgnboFE>

Realiza una pequeña cronología sobre los procesos de lucha de este país. Dibuja su bandera. Enseguida realiza un reporte sobre su historia revolucionaria (Media cuartilla o una).

Chile(1973)

https://www.youtube.com/watch?v=ZHST-z3_COM

Realiza una pequeña cronología sobre los procesos de lucha de este país. Dibuja su bandera. Enseguida realiza un reporte sobre su historia revolucionaria (Media cuartilla o una).

Argentina (1976)

<https://www.youtube.com/watch?v=zhfc2qZnEyA>

Realiza una pequeña cronología sobre los procesos de lucha de este país. Dibuja su bandera. Enseguida realiza un reporte sobre su historia revolucionaria (Media cuartilla o una).

América Central: Nicaragua (1979) y El Salvador

<https://www.youtube.com/watch?v=LXfYG-11EkE>

Realiza una pequeña cronología sobre los procesos de lucha de este país. Dibuja su bandera. Enseguida realiza un reporte sobre su historia revolucionaria (Media cuartilla o una).

Actividad 23

Tema: Teología de la Liberación

Actividad de cierre y análisis

Lee y con tus propias palabras responde ¿Qué es la Teología de la liberación?

Teología de la Liberación

- El cristianismo militante al servicio de la justicia, los pobres y la emancipación.

¿Qué es la teología de la liberación?

Los pobres no solo deben ser cuidados, sino también llevados a la plenitud del florecimiento humano.

Poco más de un año después de su papado, el Papa Francisco parece estar hablando más fuerte sobre la injusticia económica, denunciando alternativamente la economía de “goteo” y llamando una y otra vez por una “iglesia pobre para los pobres.” Tanto los restos como los opositores de Francisco a menudo culpan de esta actitud particular a una fuente: la teología de la liberación.

En términos generales, la teología de la liberación es un movimiento social y político dentro de la iglesia que intenta interpretar el evangelio de Jesucristo a través de las experiencias vividas por las personas oprimidas. Si bien eso no parece no obstante que deba ser motivo de controversia en la iglesia, lo ha sido en los 60 años o más que se ha practicado y pensado.



La teología de la liberación tiene sus orígenes en América Latina a mediados de la década de 1950 cuando el desarrollo socioeconómico empujó a los trabajadores campesinos y las poblaciones agrícolas a una pobreza desesperada. Con el malestar económico vino el descontento político y los dictadores militares se apoderaron de muchos gobiernos en nombre de la seguridad nacional. Mientras se llevaban a cabo estas transformaciones sociales y políticas, la iglesia en su totalidad también avanzaba hacia una misión de orientación más social. Laicos, religiosos y miembros carismáticos de la jerarquía se comprometieron a trabajar con los pobres.

La última pieza del rompecabezas, y la que causó la mayor parte de la controversia, fue que algunas corrientes de la teología de la liberación utilizaron la teoría económica marxista, aplicándola al evangelio. En esta interpretación, Jesús se convierte en el “liberador” y siempre está reforzado del lado de los más pobres entre los pobres. Debido a esta preferencia por los pobres, la teología de la liberación a menudo exige la reorganización de las estructuras sociales, gubernamentales y económicas para que los pobres no solo sean cuidados, sino llevados a la plenitud del florecimiento humano. La obra fundamental sobre la teología de la liberación fue escrita por el padre dominicano Gustavo Gutiérrez en 1971. *Una Teología de*

la Liberación dio al movimiento su nombre y enfatizó la misión de la iglesia para aquellos en la periferia de la sociedad.

A medida que la teología de la liberación cobraba impulso y apoyo, su relación con el Vaticano y la jerarquía de la iglesia se volvió fría y, a veces, hostil. En 1984, la Congregación para la Doctrina de la Fe, dirigida en ese momento por el cardenal Joseph Ratzinger, condenó la teología de la liberación por su uso de principios marxistas y su asociación con movimientos políticos. El propio Papa Francisco tuvo una relación difícil con el movimiento cuando estuvo en Argentina, chocando con algunos de sus compañeros jesuitas que se enfrentarían a la violenta dictadura militar argentina.

Sin embargo, hoy en día, el Vaticano parece estar entusiasmado con la teología de la liberación. En febrero de este año, Gutiérrez fue invitado al Vaticano y, según los informes, recibió una bienvenida de héroe. El periódico vaticano *L'Osservatore Romano* declaró tras la elección de Francisco que la teología de la liberación ya no puede “permanecer en las sombras a las que ha estado relegada durante algunos años, al menos en Europa.”

Este artículo apareció en la edición de octubre de 2014 de la revista US Catholic (Vol. 79, No. 10, página 46).

Observa Life Vest Inside - Kindness Boomerang - "One Day"

Link de consulta:

<https://www.youtube.com/watch?v=nwAYpLVyeFU>

- ✚ ¿Cuál es tu papel como ser humano?
- ✚ ¿Qué haces para mejorar tu entorno?
- ✚ ¿Tienes valores? si responde que si ... ¿Cuáles? ¿Cómo lo sabes? ¿En qué momento los practicas?
- ✚ ¿Qué mensaje deseas expresar a la humanidad para transformar el actuar de los hombres y de las mujeres?

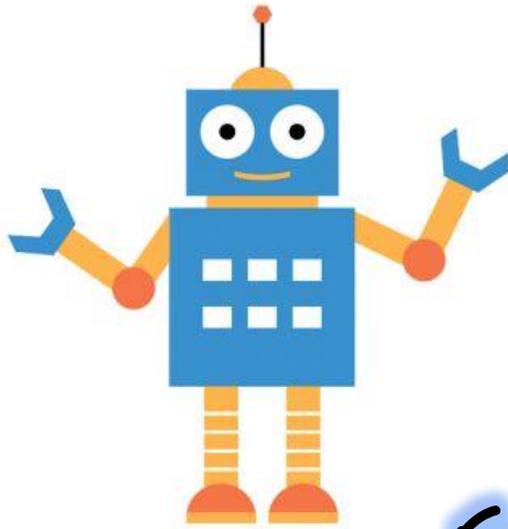
Responde lo anterior mediante un audio al inicio das tu nombre y el semestre que estás cursando. Puedes agregar un fondo musical ¡Gracias! ;)



Referencias bibliográficas

- Carrasco, M. V. (2022). El Movimiento de Países No Alineados. *DESCUBRIR LA HISTORIA* , 31.
- Corte, F. G. (24 de Agosto de 2021). Luis Echeverría Álvarez #HistoriaADebate . (M. Taibo, Entrevistador)
- Cumbre Pueblos* . (20 de Junio de 2018). Obtenido de <https://cumbrepuebloscop20.org/economia/desarrollo/compartido/#:~:text=Desarrollo%20compartido,estabilidad%20econ%C3%B3mica%20que%20hab%C3%ADa%20perdido.>
- Filosofía.net. (14 de Mayo de 2022). *Filosofía.net*. Obtenido de https://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/fyc/fyc_4_14.html#Materiales_de_apoyo_para_alumns_de_2%BA_d
- Galindo, D. O. (Dirección). (2015). *La gran partida de Patria "Caricatura del Neoliberalismo a la Mexica"* [Película].
- Lagier, R. R. (2019). *AMÉRIQUE LATINE HISTORIE Y MÉMORIE* . Obtenido de <https://doi.org/10.4000/alhim.8256>
- MUNDO, B. N. (10 de Junio de 2021). *Darío Brooks BBC NEWS MUNDO* . Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57367203>
- Murat, J. (Octubre de 2014). Obtenido de <https://josemurat.com.mx/pacto-mexico/parte-02/rs-01.html>
- Ontiveros, E. (05 de Mayo de 2018). *BBC NEWS MUNDO* . Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43975162>
- Sandoval, M. (19 de Abril de 2020). *Marcela Saldoval INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA DECISIONES INTELIGENTES* . Obtenido de <https://marcelasandoval.mx/cuales-son-las-crisis-por-las-que-ha-pasado-mexico-4-la-crisis-de-1982-jose-lopez-portillo-miguel-de-la-madrid/>

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN



LISTA DE COTEJO
PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL

Instrucciones: marque ✓ en Sí, si el estudiante muestra el criterio, marque ✓ en No, si el estudiante no muestra el criterio.

Indicadores		<u>SI</u>	<u>NO</u>
1	Expone sus ideas con claridad.	✓	
2	Se mantiene en el tema durante toda la exposición.		✓
3	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen.	✓	
4	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas.		✓
5	Utiliza vocabulario acorde al tema y a la situación.	✓	
Puntos obtenidos		60	

Puntos obtenidos: $3 / 5 \times 100 = 60$

LISTA DE OTEJO

PARA EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN EQUIPO

Instrucciones: Marque con una **X** los criterios que el estudiante demostró y deje en blanco aquellos aspectos en los que aún debe mejorar.

Nombre del estudiante										
	Criterios									
1	Colabora y apoya a sus compañeros.									
2	Mantiene la armonía y cohesión grupal sin causar conflictos.									
3	Proporciona ideas útiles en las discusiones.									
4	Ofrece soluciones a los problemas que surgen.									
5	Su participación se centra en el trabajo a realizar.									
6	Su participación es activa durante todo el proceso.									
7	Cumple con las tareas específicas que son establecidas en el equipo.									
8	Demuestra interés por la calidad del trabajo y el producto final.									
9	Maneja el tiempo y cumple puntualmente con cada etapa del proceso.									
10	Identifica los aspectos que puede mejorar en el trabajo colaborativo.									

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DE UNA EXPOSICIÓN

Instrucciones: Marque con una **X** los criterios que el estudiante demuestra y deje en blanco aquellos aspectos en los que aún debe mejorar.

Nombre del estudiante										
	Criterios									
1	Demuestra preparación para realizar la exposición.									
2	Utiliza recursos de apoyo en su exposición.									
3	Muestra dominio en el desarrollo del tema.									
4	Expone con claridad.									
5	Maneja la exposición suscitando la participación.									
6	Resuelve dudas de sus compañeros atendiendo a sus preguntas.									
7	El tono de voz es adecuado para que todo el auditorio escuche.									
8	Mantiene contacto visual con el auditorio mientras expone.									
9	Utiliza el lenguaje gestual como apoyo en su comunicación.									
10	Establece la relación entre los resultados del experimento y su aplicación en la vida cotidiana.									
	Total									

RUBRICA HOLÍSTICA PARA EVALUAR LA ACTIVIDAD

Categoría	Descriptor
Excepcional	Escrito o respuestas altamente imaginativo, demuestra pensamiento crítico, desempeña más allá de los requerimientos; revela profundidad y amplitud; muestra un estilo personal y considerable esfuerzo. Siempre muestra interés, y se refleja en su participación activa, comportamiento, actitud y disposición por realizar trabajos y actividades
Destacada	Escrito o respuesta bien organizado y completo, efectiva y claramente presentando; demuestra entendimiento claro, aplica lo aprendido, establece claramente las relaciones, sus ideas son profundas y fundamentadas. La mayoría de las veces se muestra interesado por la clase, participa de forma activa y realiza los trabajos que se le piden.
Adecuado	Escrito o respuesta que satisface requerimientos mínimos, incluye información general, pero carece de detalles descriptivos y de originalidad, sólo algunas veces aplica sus aprendizajes. Su interés por la clase es bajo, participa solamente cuando se lo piden, y prefiere estar haciendo otras cosas
Inadecuado	Escrito o respuesta con información insuficiente o evidencias poco claras; desordenado Y pobremente organizado; demuestra sólo entendimiento superficial, no revela aplicación de sus conocimientos ni justifica sus planteamientos. No se observa interés por la clase, su participación es nula, y no realiza los trabajos que se le indican.

RÚBRICA

PARA EVALUAR EL ENSAYO

Criterio	Excelente (25 puntos)	Muy bueno (20 puntos)	Bueno (15 puntos)	Regular (10 puntos)	Puntos obtenidos
Planificación Del escrito	Hay una evidencia clara de identificación del tema, objetivos y del destinatario, así como de elaboración de un esquema previo.	Aunque el estudiante Identificó el tema, los objetivos y del destinatario el escrito no demuestra haber seguido un esquema elaborado previamente	El escrito no evidencia que hubo comprensión del tema y de los objetivos del mismo, aunque sí se evidencia identificación del destinatario.	El escrito no evidencia que se haya hecho una identificación previa del tema, objetivos y del destinatario así como de elaboración de un esquema.	
Contenido	Muestra comprensión completa del tema con ideas originales y detalles que la apoyan.	Presenta y define un tema, incluyendo algunos detalles que evidencien su comprensión.	Contenido Las ideas están claras y hay poca evidencia de la comprensión del tema.	Las ideas son confusas y no se relacionan con el tema.	
Organización	Las ideas están presentadas en párrafos Estructurados en secuencia lógica. Usa palabras o frases de enlace eficazmente.	Las ideas son fáciles de comprender y están Organizadas en párrafos con secuencia lógica. Usa palabras o frases de enlace.	Presenta las ideas en un orden que no siempre tiene secuencia, por lo que se dificulta interpretarlo.	Las ideas carecen de estructura y secuencia lógica por lo que se hace difícil comprender el texto.	
Vocabulario	El vocabulario que usa es extenso y adecuado lo cual hace que transmita las ideas en forma natural.	Utiliza vocabulario Preciso que incluye palabras descriptivas. Usa un vocabulario elemental.	Tiende a utilizar frecuentemente la misma palabra.	El vocabulario limitado que utiliza hace que el texto sea incongruente y confuso.	
Uso del lenguaje	El escrito demuestra que el estudiante domina las normas ortográficas y gramaticales.	El escrito presenta Pocos errores que no impiden la comprensión del texto.	En ocasiones la gramática y puntuación pueden Afectar la comprensión del texto.	Demuestra manejar con limitación las normas ortográficas y/o gramaticales.	
Puntos obtenidos					

**LISTA DE COTEJO
PARA MAPA MENTAL**

Instrucciones: marque ✓ en Sí, si el estudiante muestra el criterio, marque ✓ en No, si el estudiante no muestra el criterio.

	Criterio	<u>SI</u>	<u>NO</u>
1	El concepto principal aparece al centro del mapa mental.		
2	Están las ideas principales del concepto.		
3	Escribió ideas secundarias del concepto o conceptos.		
4	Las relaciones establecidas entre conceptos son correctas.		
5	Incluye ejemplos pertinentes.		
6	Incluye líneas o símbolos para relacionar las ideas en el mapa.		
7	Resalta, subraya o colorea información clave.		
8	Incluye dibujos pertinentes.		
	Puntos obtenidos		

PERSONAL DOCENTE QUE ELABORÓ

Mtra. Vianca Laritza Vicario Cruz (TBC 326)

COMITÉ ESTATAL QUE VALIDÓ

Dra. Tania Yuridia Organista López (TBC 002)

Mtra. Ana María Millán Hernández (TBC 195)

Lic. Gerardo Flores Martínez (TBC 179)

Mtro. Salvador Deloya Abarca (TBC 301)

Mtro. Arturo Nava Abarca (TBC 196)

**REPRESENTANTE DEL COMITÉ REGIONAL DE LA ZONA SUR DE LA
CREACIÓN DE REPOSITARIOS DE MATERIALES DIDÁCTICOS DEL
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO**

Dra. Tania Yuridia Organista López (TBC 002)

**COORDINADORA ACADÉMICA DEL INSTITUTO DEL
BACHILLERATO DEL ESTADO DE GUERRERO**

Mtra. María Elizabeth Salgado Urióstegui

**DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DEL BACHILLERATO
DEL ESTADO DE GUERRERO**

Mtro. Ernesto Ávila Damián



TELEBACHILLERATO
COMUNITARIO

C. Eucalipto No. 120, Fracc. Jacarandas II, Col. Burócratas, Chilpancingo de los Bravo
Teléfono: (74) 7471 5440 direccion.general@ibegro.edu.mx <https://www.ibegro.edu.mx>