

Los tres planos para configurar el programa analítico

Análisis del contexto

socioeducativo de la escuela

Es la lectura de la realidad de la escuela, que abarca “el ejercicio de problematización sobre las condiciones educativas (...), sus retos en términos de aprendizaje y en relación con el perfil de sus estudiantes... También los retos de sus maestros, así como la intersección con el papel de los padres de familia y del contexto social de la escuela.” ([Libro sin recetas fase 3. p. 45](#))

Este ejercicio implica reconocer que la escuela es una organización social que se ve afectada por su contexto. Por tal motivo, se deben identificar tanto las características de los procesos de aprendizaje de los estudiantes como sus dificultades, pero no sólo quedarse en el escenario escolar, sino ir más allá, por eso es que también se analizan las condiciones del personal de la escuela.

Analizar y reflexionar sobre las características de los padres de familia y las relaciones que se han establecido con ellos, también es fundamental en esta etapa pues ayuda a vislumbrar la realidad, misma que afecta los procesos pedagógicos. Lo mismo sucede con la lectura de la realidad de la comunidad, pues se identifican los saberes comunitarios, tradiciones y demás cuestiones que configuran el vínculo escuela-comunidad.



Esta labor de análisis del contexto socioeducativo debe enfocarse en aspectos cualitativos, cuando se utilicen estos referentes se deben interpretar y dotar de sentido a los datos. En este proceso, las experiencias y opiniones del colectivo docente son sumamente importantes, cada una de ellas debe ser tomada en cuenta en un diálogo grupal. Una manera de llevar a cabo este proceso podría ser con el uso de preguntas significativas que posibiliten ahondar en las condiciones de la escuela y su ambiente; realizar una lluvia de ideas puede funcionar de la misma manera y también las pláticas con estudiantes o madres y padres de familia...estrategias para desarrollar este proceso hay muchas y en cada escuela se elige la que mejor se adapte para una comprensión amplia del contexto.

El análisis se hace incluso al Plan de estudio y a los programas sintéticos.

Algunas preguntas que pueden funcionar como ejes de análisis de estos documentos son:

Plan de estudio

- ¿Qué implica alcanzar las finalidades de las fases-grados que están presentes en la escuela?, ¿cómo se relacionan estas finalidades con el perfil de egreso?
- ¿Qué implica para la escuela que la comunidad sea central?
- ¿Cómo impactan los ejes de articulación el trabajo entre fases-grados, para apuntalar los aprendizajes que se impulsan en la escuela?

Programas sintéticos

- ¿Cómo trabajarán las y los docentes involucrados en una misma fase?
- ¿Qué actividades de aprendizaje y evaluación serán compartidas, con qué finalidad?, ¿qué impacto tendrá en cada fase-grado el desarrollo de los contenidos de cada campo?
- ¿Cómo los ejes articuladores del Plan de Estudio pueden integrar actividades conjuntas entre fases-grados?, ¿hay contenidos prioritarios de acuerdo con el perfil de los estudiantes?
- ¿Qué necesidades de formación docente se derivan del tratamiento de los contenidos, tanto en sus temas como en sus enfoques didácticos?

Estas interrogantes son una orientación, no es necesario seguirlas como un instructivo.

Recuperado de: Libro sin recetas fase 3, p.46.

No está por demás decir que es importante llevar un registro durante el proceso de lectura de la realidad, para recabar los avances y se tenga este importante referente al trabajar en los demás planos del programa analítico. Mientras el colectivo docente realiza esta labor, requiere que cada integrante esté abierto al diálogo y la participación.

Contextualización

Una de las propuestas clave de la Nueva Escuela Mexicana para atender la heterogeneidad de las comunidades del territorio nacional, es la contextualización de contenidos, pero ¿qué implica este plano? En primera instancia, se debe aclarar que es una manera de “apropiación” de los programas sintéticos en cada contexto, es decir, significa hacer un tratamiento de dichos documentos de trabajo elaborados por las autoridades educativas para que cobren sentido al adaptarlos a la realidad particular de cada centro escolar.

Para trabajar este plano se debe establecer un vínculo con la lectura de la realidad del contexto socioeducativo “para trazar el horizonte de acción, esto es, los propósitos del ciclo escolar en cada grupo escolar, grado, fase y escuela. El siguiente insumo para la contextualización es identificar la estrategia o las estrategias nacionales a las que debe recurrir la escuela para el tratamiento de los contenidos de aprendizaje y es un trabajo donde los programas sintéticos se toman como insumo principal de trabajo.” (Libro sin recetas fase 3, p.47)

Es preciso resaltar que el tratamiento de los contenidos responde a la conceptualización del conocimiento desde la óptica de la NEM, que sostiene que los contenidos no deben abordarse únicamente como bloques de contenidos secuenciales, sino como contenidos interconectados que pueden ser aprendidos de múltiples maneras, ya que es una realidad que los conocimientos cobran sentido cuando se vislumbra la conexión que tienen con varias áreas y se relacionan con las propias experiencias, así se asienta el aprendizaje en el estudiantado.



El horizonte de trabajo para la contextualización, una vez que se tienen desarrollados los elementos ya mencionados, consiste en:

- Analizar los contenidos de los programas sintéticos para establecer las maneras en que se pueden vincular los contenidos y trazar rutas. Claro está que la labor de análisis requiere hacerse considerando las características del contexto (desde el nivel de comunidad hasta el de estudiantes).



Construir y seleccionar “las situaciones–problema que se tomarán como base para el trabajo didáctico: problemas del entorno inmediato o mediato (vivienda, agua, salud, respeto a la diferencia de géneros, racismo, clasismo, entre otros), nacionales (estupefacientes, violencia social, convivencia, construcción de la paz, etcétera) y globales (mercados, economía, calentamiento global, relaciones norte–sur, entre muchos más).” (*Libro sin recetas fase 3, p.47*). Las situaciones problema se plantean de acuerdo con la fase escolar y la relevancia de su estudio, considerando el contexto de las y los estudiantes.



- Definir, desde el colectivo docente, la mejor manera de abordar las situaciones–problema mediante distintas estrategias didácticas. En este punto se considera en todo momento una perspectiva de trabajo desde situaciones reales que tengan sentido para las y los estudiantes.



- Asentar “en el documento del programa las estrategias didácticas definidas para trabajar en los grados–fases y entre ellos, así como si se decide llevar a cabo estrategias de aprendizaje a nivel escuela que se rijan por las situaciones–problema.” (Libro sin recetas fase 3, p.48).



Los procesos de desarrollo de aprendizajes son una guía para definir las estrategias didácticas, pues se debe tener presente que el aprendizaje es, justamente, un proceso continuo, dinámico que demanda el rol activo del estudiantado. Cabe señalar que las estrategias didácticas no se desarrollan en esta fase de construcción del programa analítico, sólo se definen con el fin de diagramar las relaciones entre contenidos nacionales y situaciones-problema.

Para saber más ...

Con el fin de favorecer un clima inclusivo, “las escuelas que cuentan con estudiantado indígena, migrante, circense y comunidades afromexicanas, entre otros, sin importar la modalidad del centro de trabajo, o de aquellas a las que asisten infancias con alguna discapacidad. En las estrategias se desarrollarán elementos concretos de acción en torno al manejo de las lenguas nacionales, tanto las lenguas indígenas como la Lengua de Señas Mexicana y el español.” (Libro sin recetas fase 3, p.47)

Plano de codiseño

La contextualización consciente puede derivar en que el personal docente de las escuelas llegue a la conclusión de que es vital incorporar otros contenidos al currículo porque son prioritarios de acuerdo con las necesidades del estudiantado, cuando esto sucede es que se habla de codiseño. Las necesidades de las escuelas, identificadas en la lectura de la realidad brindan la pauta para determinar los contenidos que se incluirán en el codiseño, que dan respuesta a las situaciones-problema definidas previamente y así favorecer un aprendizaje situado. Para dar cierre a este plano, se asientan en los programas analíticos los contenidos que se incorporan con su debida justificación y un esbozo de los procesos de desarrollo de aprendizajes que se impulsarán.



Para complementar...

Para ampliar la perspectiva en torno a los programas analíticos con ejemplos de su aplicación, consulta el siguiente material desarrollado por Mejoredu:

https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo2_aprendamos-comunidad.pdf

Una vez que has revisado los planos del programa analítico seguramente has podido reconocer que son resultado de procesos de contextualización y codiseño, en los que el colectivo docente interviene de manera activa en el diseño de los programas que trabajará de acuerdo con las problemáticas, necesidades y características de su centro escolar (y de quienes lo conforman y se vinculan con este). Los programas analíticos de ninguna manera deben considerarse documentos acabados que van a servir durante todo el ciclo escolar, sino que deben estar sujetos a reorientación, readaptación y “ajustes que la realidad le devuelva a la estrategia de contextualización”. (**Libro sin recetas fase 3, p.48**)

